

Městský úřad Rokytnice v Orlických horách,
odbor výstavby a životního prostředí
náměstí Jindřicha Šimka 3, Rokytnice v Orlických horách

Č.j: MEUROK/366/2012/Hock-88
Vyřizuje: Milan Hock, Ing.
E-mail: milan.hock@mu.rokytnice.cz
Telefon: 494 379 035

Rokytnice v Orlických horách, dne: 27.6.2016

VYROZUMĚNÍ

ÚČASTNÍKA ŘÍZENÍ O PODANÉM ODVOLÁNÍ

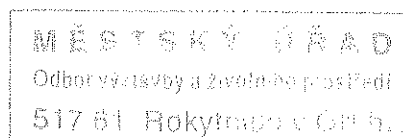
Městský úřad Rokytnice v Orlických horách, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") vydal dne 17.5.2016 pod č.j. MEUROK/366/II/1/372/2012/Hock-85, spis. zn. MEUROK/366/2012 územní rozhodnutí o umístění stavby územní rozhodnutí o umístění stavby **Stavba občanského vybavení a ubytování** na pozemcích: st.p.č. 248, st.p.č. 251, p.p.č. 1171/1, p.p.č. 2392/5, p.p.č. 2397/1 v kat. území Říčky v Orlických horách. V zákonné lhůtě se proti tomuto rozhodnutí odvolali účastníci řízení z těchto důvodů: viz. přiložené odvolání

Městský úřad Rokytnice v Orlických horách, odbor výstavby a životního prostředí Vám, jako účastníkovi tohoto řízení, v příloze zasílá stejnopis podaného odvolání a současně podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") Vás vyzývá, abyste se k němu vyjádřil ve lhůtě **do 31.7.2016**.

Následně může být řízení podle okolností doplněno a o podaném odvolání bude rozhodnuto rozhodnutím, které Vám bude doručeno.

V této lhůtě účastníci řízení mohou též nahlédnout do spisu.

Své případné vyjádření zašlete na adresu Městského úřadu v Rokytnici v Orlických horách, odboru výstavby a životního prostředí.



Milan Hock, Ing.
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu. 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum vyvěšení:.....

Datum sejmutí:.....

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí
Razítko:

V elektronické podobě
zveřejněno od:.....

V elektronické podobě
zveřejněno do:.....

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující zveřejnění
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující zveřejnění
Razítko:

Rozdělovník

Účastníci řízení

Doručení jednotlivě:

Ondřej Bryscejn, Pěčín 187, 517 61 Rokytnice v Orlických horách,
prostřednictvím zástupce: ATP Atelier s.r.o., Milady Horákové 383/79, 170 00 Praha 7
Ing. Michaela Bryscejnová, Nepomucká 445/4, Košíře, 150 00 Praha 5,
prostřednictvím zástupce: ATP Atelier s.r.o., Milady Horákové 383/79, 170 00 Praha 7
obec Říčky v Orlických horách, Říčky v Orlických horách 2, 517 61 Rokytnice v Orlických horách

Doručení veřejnou vyhláškou (jmenovitě):

ČEZ Distribuce, a. s., ČEZ, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
Lesy České republiky, ST- oblast Povodí Labe, Správa toků, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08
Hradec Králové 8
Eva Linhartová, Pospíšilova 1528/2, Žižkov, 130 00 Praha 3
Správa silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4

Úřady pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí (doručení jednotlivě)

Městský úřad Rokytnice v Orlických horách, náměstí Jindřicha Šimka 3, 517 61 Rokytnice v Orlických horách
Obecní úřad Říčky v Orlických horách, OÚ, Říčky v Orlických horách , 517 61 Rokytnice v Orlických horách

Odesílatel:

Eva Linhartová, nar. 1. dubna 1945
Pospíšilova 1528/2
130 00 Praha 3

Adresát:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

MĚSTO Rokytnice v Orlických horách	
Došlo dne: 21-06-2016	Zpracoval:
č.j. MEUROK/	<i>Heck</i>
Počet listů: 2	Spis. znak:
Počet příloh:	<i>Heck</i>

prostřednictvím

odboru výstavby a životního prostředí MÚ Rokytnice v Orlických horách
náměstí Jindřicha Šimka 3
517 61 Rokytnice v Orlických horách

V Praze dne 20.6.2016

ODVOLÁNÍ

proti územnímu rozhodnutí odboru výstavby a životního prostředí MÚ Rokytnice v Orlických horách vydanému dne 17.5.2016 pod č.j. MEUROK/366/I/1/372/2012/Hock-85 ve věci umístění stavby „Stavba občanského vybavení a ubytování na pozemcích parc.č. 248, 251, 1171/1, 2392/5 a 2397 v k.ú. Říčky v Orlických horách“.

Dne 17.5.2015 bylo odborem výstavby a životního prostředí MÚ Rokytnice v Orlických horách (dále jen stavební úřad) vydáno výše uvedené územní rozhodnutí.

Jako účastník řízení (vlastník pozemku parc.č. 1171/4 v k.ú. Říčky v Orlických horách a vlastník stavební parcely č. 249 v k.ú. Říčky v Orlických horách, které přímo sousedí s pozemkem, na němž má být umístěna stavba) podávám proti tomuto rozhodnutí v celém jeho rozsahu z níže uvedených důvodů toto

odvolání:

- 1) Součástí výroku územního rozhodnutí je objekt SO 02 „Příprava území a zpevněné plochy“, který nemá dle odůvodnění vydaného územního rozhodnutí povahu terénní úpravy ve smyslu stavebního zákona. Přesto je však tento stavební objekt uveden ve výrokové části rozhodnutí a podrobně popsán na str. 3 a 4 územního rozhodnutí, včetně vytyčovacích bodů. **Rozhodnutí je z tohoto důvodu zmatečné**, protože „umísťuje“ stavební objekt 02, který však rozhodnutí o umístění ani rozhodnutí o změně využití území dle stavebního úřadu nevyžaduje.

Pokud by terénní úpravy vyžadovaly územní rozhodnutí, jednalo by se o rozhodnutí o změně využití území, nikoliv rozhodnutí o umístění stavby.

Ve výrokové části jsou dále uvedeny a jsou tak umístěny „Konečné terénní a sadové úpravy“ jako stavební objekt SO 09, které však územní rozhodnutí také nevyžadují.

Výroková část je zmatečná a nepřezkoumatelná.

- 2) Ve výroku popsaný stavební objekt SO1 obsahuje i výšky staveb. Není však zřejmé k jaké výšce terénu budou výšky hřebeny vztaženy. **Rozhodnutí je tak nejasné a nepřezkoumatelné, neboť není přesně uvedena $\pm 0,000$.** Na str. 3 je sice uvedena kóta „čisté podlahy“, ale není zřejmé, zda se jedná o $\pm 0,000$. Navíc pojem „čistá podlaha“ je zavádějící.
- 3) Podmínka č. 13 vydaného rozhodnutí stanovuje požadavek pro zpracování projektové dokumentace, a to „vytvoření plotu při realizaci (provádění) stavby“. Oplocení pro provádění stavby však nebylo umístěno, není tedy zřejmé, jakým způsobem bude zajištěno zpracování tohoto požadavku v dokumentaci pro stavební povolení, neboť stavebně povolena může být jen stavba, jež byla umístěna, což oplocení či jakákoliv protihluková zeď nesplňuje.
- 4) Ve výroku rozhodnutí nejsou obsaženy podmínky týkající se ochrany elektronických komunikací (ustanovení § 101 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).
- 5) Stavební úřad se v rozhodnutí nezabýval ochranou proti hluku. Od 1.12.2015 je účinný zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (účinnost od 1.12.2015): *„Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.“* Ačkoliv bylo stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví předloženo, je nutné konstatovat následující:
S požadavkem uvedeným v § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. dále souvisí ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., který stanoví: *„Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy a žadatel o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení ke stavbě podle odstavce 3.“* Z vydaného rozhodnutí vyplývá, že nebyla předložena žádná akustická studie, jež by obsahovala měření hluku. Je tedy pravděpodobné, že nebyla předložena ani orgánu ochrany veřejného zdraví.
Stavební úřad tedy nevyhodnotil záměr z hlediska ochrany před hlukem a rozhodnutí je tak nepřezkoumatelné.
Na základě výše uvedeného požadujeme, aby odvolací orgán ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu vyžádal potvrzení:

- závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Královehradeckého kraje
(č.j. S- KHSHK 34289/2015/21/HOK.RK/Li ze dne 21.12.2015).

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby odvolací orgán rozhodl tak, že předmětné rozhodnutí zruší a věc vrátí zpět k novému projednání.

Eva Růžková