



MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHNOV NAD KNĚŽNOU

Odbor výstavby a životního prostředí

Havlíčková 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

tel.: 494 509 111, fax: 494 534 440, e-mail: e-podatelna@rychnov-city.cz

Č.j.: OVŽP-17611/12-Lk

Rychnov nad Kněžnou, dne 7. února 2013

S.z.: OVŽP-13403/2012-Lk

Oddělení: stavební úřad

Vyřizuje: Zdeněk Lukášek

e-mail: Zdenek.Lukasek@rychnov-city.cz

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Dne 13. 7. 2012 podala Obec Orlické Záhोří, 517 64 Orlické Záhोří žádost o vydání územního rozhodnutí o změnu využití území v rámci projektu: **Skiareál "Jadrná"** na pozemcích pozemková parcela KN č. 385, pozemková parcela KN č. 391, pozemková parcela KN č. 402, pozemková parcela KN č. 420, pozemková parcela KN č. 513, pozemková parcela KN č. 1209, pozemková parcela KN č. 583, to vše v katastrálním území Jadrná, obec Orlické Záhोří, a pozemková parcela KN č. 2438/1 v katastrálním území Velký Uhřínov, obec Liberk.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), posoudil žádost podle § 76 a dále podle § 80 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeního místního šetření vydává podle § 92, odst. 1 stavebního zákona a § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění

rozhodnutí o změně využití území

Skiareál "Jadrná" na pozemcích: pozemková parcela KN č. 385, pozemková parcela KN č. 391, pozemková parcela KN č. 402, pozemková parcela KN č. 420, pozemková parcela KN č. 513, pozemková parcela KN č. 1209, pozemková parcela KN č. 583, tzn. ZE-GP č. 363,365, 388, 390, 1218, 393, 402, 403, 420, 419, 430, 431, 1215, 433, 434, 435, 460, 463, 464/1, 465, 466, 493, 467, 494, 491, 1212, 498, 513, 522, 523, 552, 578, 582, 585, 625, 617, 592 a 616, 584, 555, 556, 557, 580, 583 a v ZE-PK č. 554 a st. č. 75, to vše v katastrálním území Jadrná, obec Orlické Záhोří, a pozemková parcela KN č. 2438/1 v katastrálním území Velký Uhřínov, obec Liberk, pro uvedený účel.

Pro změny ve využití území se stanoví tyto podmínky:

1. Způsob úpravy území spočívá ve vymezení změny využití území (ZVÚ) – 01 Sjezdová dráha, ZVÚ – 11 Snowpark a ZVÚ – 12 Lyžařská škola na pozemcích pozemková parcela KN č. 385, pozemková parcela KN č. 391, pozemková parcela KN č. 402, pozemková parcela KN č. 420, pozemková parcela KN č. 513, pozemková parcela KN č. 1209, pozemková parcela KN č. 583, tzn. ZE-GP č. 363,365, 388, 390, 1218, 393, 402, 403, 420, 419, 430, 431, 1215, 433, 434, 435, 460, 463, 464/1, 465, 466, 493, 467, 494, 491, 1212, 498, 513, 522, 523, 552, 578, 582, 585, 625, 617, 592 a 616, 584, 555, 556, 557, 580, 583 a

v ZE-PK č. 554 a st. č. 75, to vše v katastrálním území Jadrná, obec Orlické Záhvoří, a pozemková parcela KN č. 2438/1 v katastrálním území Velký Uhřínov, obec Liberk, jak je zakresleno na celkové situaci stavby v měřítku 1:5000, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Území pro změny ve využití území se rozkládá na ploše dvou katastrálních území (Jadrná a Velký Uhřínov), resp. dvou obcí (Orlické Záhvoří a Liberk) a je situováno v severní části obce Orlické Záhvoří při jihozápadním okraji silnice č. II/311 Orlické Záhvoří – Deštné v Orl. horách. Vrchol plánované sjezdové dráhy je navržen od horní stanice lanové dráhy (součástí jiného územního rozhodnutí), která je situována na kótu 1022,8 m n.m. Bpv a bude vedena po severovýchodním svahu vrcholu Koruna – Orel (k.ú. Velký Uhřínov obec Liberk). Dolní konec sjezdové dráhy je navržen na kótě 737,59 m n.m. Bpv v Jadrném nad silnicí II. třídy (k.ú. Jadrná obec Orlické Záhvoří). Sjezdová dráha bude dlouhá 1596,8 m, s převýšením 285,2 m a bude provedena jako zvlněný pás mezi horní a spodní stanicí lanovky, umístěný severně od lanové dráhy na pozemcích parc. č. KN 385, 391, 402, 420, 513, 1209 a 583, tzn. na parc. ZE-GP 363, 390, 1218, 393, 402, 403, 420, 419, 430, 431, 1215, 433, 434, 435, 460, 463, 464/1, 465, 466, 493, 467, 494, 491, 1212, 498, 513, 522, 523, 552, 578, 582, 585, 625, 617, 592, 616, 584, 555, 556, 557, 580 a 583, na parc. ZE-PK 554 a st. 75 vše k. ú. Jadrná a na parc. č. KN 2348/1 k. ú. Velký Uhřínov. Celková plocha sjezdové dráhy bude 93318 m². Sjezdovou dráhou se lyžaři dostanou od horní stanice lanové dráhy k nástupní dolní stanici lanové dráhy (horní i dolní stanice lanové dráhy součástí jiného rozhodnutí). Snowpark bude umístěn na parc. č. KN 385, tzn. na parc. ZE-GP 363, 390, 1218 a 393, vše k.ú. Jadrná (obec Orlické Záhvoří) nad silnicí č. II/311 Orlické Záhvoří – Deštné v Orl. horách mezi kótami 737,59 m n.m. Bpv a 892,99 m n.m. Bpv. Snowpark bude mít šířku 47,8 m, resp. plochu 6733,66 m². Snowpark bude tvarován pouze sněhem a movitými doplňky (rampy, můstky atd.) pro snowboardy. Lyžařská škola je situována na parc. č. KN 385, tzn. na parc. ZE-GP 363, 365, 388, 390, 1218 a 393, vše k.ú. Jadrná v obci Orlické Záhvoří nad silnicí č. II/311 severně od snowparku mezi kótami 737,59 m n.m. Bpv a 896,59 m n.m. Lyžařská škola bude mít šířku 89,5 m, resp. rozlohu 15862,72 m².

2. Napojení změny využití území (ZVÚ) – 01 Sjezdová dráha, ZVÚ – 11 Snowpark a ZVÚ – 12 Lyžařská škola na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (v tomto rozhodnutí) nebude provedeno.
3. Sjezdová dráha je ZVÚ dočasnou do termínu 31. 12. 2041, po této lhůtě bude území sjezdové dráhy uvedeno do původního stavu. Snowpark a lyžařská škola jsou ZVÚ trvalými.
4. Nebude provedeno osvětlení pro účely nočního lyžování.
5. Souhlasy Pozemkového fondu ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 ze dne 22.6.2007 č.j. N41192/07-související s N30331/07, Pozemkového fondu ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 ze dne 26.1.2010 č.j. N 68649/10 a Pozemkového fondu ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 ze dne 18. 10. 2012 č.j. PFCR 438 241/2012/PRIV obsahují pro následná řízení tyto požadavky:
 - před vlastní realizací stavby budou pozemky, dotčené uvedenou stavbou, majetkoprávně vypořádány
6. Vyjádřením ze dne 20. 8. 2012 Lesy ČR, s.p., Lesní správa Rychnov nad Kněžnou pod č.j. LCR 165/001081/2012 souhlasí s umístěním staveb pro účely územního řízení a pro účinnost tohoto souhlasu pro stavební řízení požadují dodržení těchto podmínek:
 - obec Orlické Záhvoří (dále investor) nám nejprve uhradí náhrady škod dle vyhl. č. 55/1999 Sb. (za předčasné smýcení lesního porostu, za dočasné a trvalé odnětí z PUPFLU ve výši 427.264,- Kč (bez DPH) - dle znaleckého posudku ev. č. 04/10-N od Ing. Nehyby ze dne 4. 10. 2010 na základě námi vystavené faktury - daňového dokladu. Den úhrady je připsání této částky

(nepodléhající sazbě DPH) na účet Lesní správy Rychnov n. Kn. - číslo účtu: 19-1363930287/0100 u KB, a.s. Rychnov n. Kn.

- následně až po úhradě náhrad škod dle vyhl. č. 55/1999 Sb. musí investor s LČR, s.p. uzavřít nájemní smlouvu (ještě před zahájením stavebního řízení) na pozemky dočasně a trvale odňaté z plnění funkcí lesa dle rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje pod č.j.: 19472/ZP/2010-Kl z 8.12. 2010 v intencích Příkazu generálního ředitele č. 18/2009. Nájemní smlouvu uzavírá generální ředitel LČR,s.p. a uděluje výjimku z nájemní doby nad 5 let., pokud investor písemně odůvodní svůj investiční záměr. Organizační jednotka LČR, s.p. tj. Lesní správa Rychnov n. Kn. shromáždí veškeré podklady k uzavření nájemní smlouvy a zašle je na posouzení KŘ LČR,s.p. Hradec Králové, následně jsou postoupeny na Ředitelství LČR,s.p. Hradec Králové. Jednání o výši nájmu s nájemcem i uzavření nájemní smlouvy zajišťuje Odbor majetku Ř LČR, s.p. Hradec Králové, Mgr. Zuzana Hejtmánková - tel. 495 860 225
- vlastní stavba Skiareálu Jadrná (sjezdové tratě a sedačkové lanovky) musí být umístěna na nově zaměřených pozemcích p. č. 513/8 o vým. 2,7834 ha a p. č. 513/11 o vým. 0,4961 ha v k. ú. Jadrná - dle geometrického plánu č. č. 154-267/2010, 110-267/2010 pro k. ú. Velký Uhřínov a Jadrná, stavba se nesmí dotknout okolních pozemků ani lesních porostů, jejich nadzemní a podzemní části
- investor stavby ještě před zahájením stavebního řízení, zajistí zápis do katastru nemovitostí o trvalém odnětí z PUFLU na p. č. 513/11 v k. ú. Jadrná a stavební úřad na tento pozemek vydá potřebný písemný souhlas s jeho zaměřením dle GP č. 154-267/2010, 110-267/2010 pro k. ú. Velký Uhřínov a Jadrná a v textu pravomocného územního rozhodnutí vydaného k výstavě Skiareálu Jadrná ho zařadí do druhu pozemku ostatní plocha (kultura 14) - sportoviště a rekreační plocha
- ke smýcení lesního porostu (v oblasti CHKO Orlické hory) může dojít až po vydání stavebního povolení v nabytí právní moci - pro výstavbu Skiareálu Jadrná v souladu s předloženou PD a po vydání písemného souhlasu SCHKO s plánovaným předčasným smýcením lesního porostu v r. 2013 (dle GP č. 154-267/2010, 110-267/2010 pro k. ú. Velký Uhřínov a Jadrná. - stav před KPÚ) dle zák. č. 114/1992 Sb., o které si již investor stavby požádal SCHKO Orlické hory
- budou dodrženy všechny zákonné normy a podmínky zapracované do předložené projektové dokumentace k územnímu řízení
- pracovníci Lesní správy Rychnov n. Kn. budou zváni na všechny kontrolní dny konané v průběhu stavby (revírník Ing. Mlynář tel. 724 524 311) - e - mail: ls165@lesycr.cz
- veškeré změny oproti předložené projektové dokumentaci pro územní řízení, ale i pro stavební povolení budou předem projednány a odsouhlaseny s Lesní správou Rychnov nad Kněžnou
- přístup na stavbu bude po p. č. 1217/1 a p. č. 1217/2 na LV č. 228 ČR - LČR,s.p. v k. ú. Jadrná (stav před KPÚ Kunštát u O. Z.)
- investor má za povinnost ohlásit Muzeu a galerii Orlických hor zahájení zemních prací dle zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů

(minimálně 3 dny před skončením snímání hrabanky - tel. 721 857 687 Dr. Beková)

- za výstavbu, údržbu a provoz sjezdové tratě a sedačkové lanovky plně odpovídá investor, proto musí zabezpečit mj. i okraje sjezdové tratě příslušnými ochrannými prostředky, aby se zamezilo vjíždění lyžařů do okolního lesního porostu
- p. č. 1217/1 a 1217/2 v k. ú. Jadrná, slouží jako svážnice, v průběhu stavby nesmí na nich vzniknout žádné škody a po stavbě musí být uvedeny do původního stavu, tak jako i ostatní pozemky ve vlastnictví ČR v právu hospodařit LČR, s.p.
- při výstavbě a následném provozu Skiareálu Jadrná požadujeme, aby investor dodržel všechny povinnosti k ochraně lesních pozemků - dle zákona číslo 289/1995 Sb. a zák. č. 114/1992 Sb., nenarušovat síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích, ale i jiných zařízení sloužících lesnímu hospodářství
- investor Skiareálu Jadrná odpovídá za případné škody na zdraví osob, na majetku ČR v právu hospodařit Lesů České republiky, s.p., které vzniknou realizací a následným provozem Skiareálu Jadrná
- investor Skiareálu Jadrná musí zamezit erozním vlivům na majetku ČR v právu hospodařit Lesů České republiky, s.p.
- investor musí realizovat taková opatření, aby se zamezilo případným škodám na okolním PUPFLU provozem Ski areálu Jadrná, ale i při hromadném pohybu veřejnosti (kapacita vleku je plánována 1 900 osob/hod.)
- investor zajistí v době výstavby i provozu Skiareálu Jadrná přístup a příjezd k okolním lesním pozemkům ČR v právu hospodařit LČR, s.p. (zřízením věčného břemene průchodu a průjezdu lesní techniky bez omezení tonáže při KPÚ Kunštát u O.Z. na p. č. 1217/2 v k.ú. Jadrná), aby mohlo docházet k řádnému obhospodařování majetku ČR v právu hospodařit Lesů České republiky, s.p.
- investor ponese všechny náklady na technickou a biologickou rekultivaci pozemků včetně ochrany lesního porostu do doby jeho zajištění - dle návrhu plánu rekultivace z 8. 6. 2009
- investor ponese všechny náklady spojené se zajištěním a zabezpečením stability okolního lesa v souladu s předloženou studií o posouzení současného stavu lesních pozemků a lesních porostů v lokalitě Skiareálu Jadrná z 10. 6. 2009 vypracovanou Lesprojektem Hradec Králové s.r.o., Veverkova č. p. 1335 Hradec Králové
- investor ponese všechny náklady spojené se zajištěním a zabezpečením odvedení povrchových a podzemních vod vhodnými technickými opatřeními (např. instalací svodnic, melioračními stavbami a pod.).
- investor zajistí na své náklady vodohospodářské poměry tak, aby nedocházelo k podmáčení pozemků a lesních porostů ČR v právu hospodařit LČR,s.p. (např. vypouštěním odpadních vod,)
- pozemky ČR v právu hospodařit Lesů České republiky, s.p., po stavbě musí být uvedeny do původního stavu

- odpad ze stavby nesmí být odkládán na okolní terén, dle zák. č. 185/2001 Sb. (o odpadech) musí být ukládán do kontejnerů a pak vyvezen na řízenou skládku TDO, či TPO
- Lesy České republiky, s.p. nenesou žádnou odpovědnost za škody na osobách a majetku, které vzniknou jednáním na základě tohoto souhlasu a živelnou událostí (pád větví, pád stromů, úraz osob pohybujících se na výše uvedených pozemcích). Veškeré nároky uhradí investor stavby vlastníku pozemku k čemuž se zavazuje užitím tohoto souhlasu

7. Požadavky dotčených orgánů v souvislosti se ZVÚ – 01 Sjezdová dráha, ZVÚ – 11 Snowpark a ZVÚ – 12 Lyžařská škola:

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životní prostředí, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou ze dne 31.2.2011 č.j. ŽP-3824/11-14/2011/Zs a dodatek ze dne 4.7.2011 č.j.OVŽP-19089/11-14/2011/Zs:

Závazné stanovisko ze dne 21.2.2011

- *z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:* Příslušným orgánem pro vynětí nad 1 ha je Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Souhlas s odnětím pro výše uvedený záměr byl vydán dne 6.11.2009 pod č.j. 18742/ŽP/2009-Be na výměru 1,1296 ha. Změna výměry záboru ZPF zmíněná v předložené dokumentaci bude zohledněna v rozhodnutí o odvodech, které vydá Městský úřad Rokytnice v O.h. po vydání územního rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že dne 14.12.2010 vyšla změna zákona o ochraně ZPF č. 402/2010 Sb. s účinností od 1.1.2011, která podstatným způsobem mění způsob výpočtu a výši odvodů za odnětí ze ZPF, budou muset být odvody za toto vynětí přepracovány v souladu s touto změnou.
- *z hlediska ochrany lesa:* Jedná se o přírodní lesní oblast č. 25 – „Orlické hory“. Přes zde navrženou redukci sjezdovky na lesní půdě a celé řady dalších opatření ke snížení nepříznivých vlivů k ochraně jednotlivých složek životního prostředí včetně lesních pozemků v předložené dokumentaci, jde dle našeho názoru o velmi závažný zásah do horského lesního ekosystému s narušením všech funkcí lesa. Vytvořením lesního průseku zejména v horní části sjezdovky, dojde k dalšímu zvýšení rizika a ohrožení stability okolních lesních porostů větrem. Proto je nezbytně nutné pro zmírnění dopadů zamýšlené stavby na les (jeho funkce) a další složky životního prostředí ve všech fázích její realizace, dodržet veškeré podmínky závěrů „Zjišťovacího řízení Skiareál Jadrná – posuzování vlivů na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění“. Tyto podmínky jsou též uvedeny v předloženém Dodatku PD č. 1 z ledna 2011. V dodatku č. 1 PD je konstatováno snížení rozsahu záboru lesních pozemků dle nového GP 154 -267/2010, 110-267/2010, nový rozsah byl schválen příslušným orgánem státní správy lesů – Krajským úřadem Královéhradeckého kraje pod č.j. 19472/ZP/2010-KI dne 8.12.2010.
- *z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Z hlediska ochrany přírody a krajiny je orgánem státní správy Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Orlické hory a krajské středisko AOPK, Dobrovského 332, Rychnov n. Kn..

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení zemědělství dne 1.12.2008 pod č.j.119418/ZP/2008-Vi:**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydává souhlas s vydáním územního rozhodnutí z hlediska trvalého a dočasného záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa pro výstavbu lanové dráhy za těchto podmínek:

- a) Při realizaci záměru je nutno dbát základních povinností k ochraně dotčených lesních pozemků uvedených v §13 lesního zákona. Zejména dbát o to, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů.
- b) Nenarušovat síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiných zařízení sloužících lesnímu hospodářství. V případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu a není-li to možné, tak zajistit odpovídající náhradní řešení.
- c) K návrhu na odlesnění je třeba zpracovat zabezpečení stability okrajů lesa, vzniklých po odlesnění, které budou vystaveny působení bořivých větrů.
- d) Provádět práce tak, aby na pozemcích a lesních porostech docházelo k co nejmenším škodám, aby při stavbě nebyly dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.
- e) Odklízované hmoty ukládat pouze na pozemcích k tomu určených.
- f) Používat vhodných technických prostředků, technologií a biologicky odbouratelných hydraulických kapalin a činit účinná opatření k zabránění úniku látek poškozujících les a přírodní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí, dne 1. 4. 2010 pod č.j.23877/ENV/10:

Skiareál Jadrná – upravené řešení nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona. Podmínky závěru zjišťovacího řízení pro územní řízení jsou následující:

- s ohledem na snížení dopadu na mimoprodukční funkce lesa zúžit pás sjezdové trati ze severu o cca 10 m v porostních skupinách 20 A11, 20 E10, 20 E12 a 410 D5 v severní části v prostoru podélného kontaktu s podmáčenou olšinou a aktualizované parametry záboru pozemku určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) promítnout a odůvodnit v dalších stupních projektové přípravy
- dále podporovat stávající zpevňující dřeviny v okrajích, případně co nejdříve provést výsadbu stabilizujících dřevin do nových porostních stěn, aby se obnovila stabilita lesa
- nejdéle ve vegetačním období roku 2010 zajistit detailní ověření rozsahu populace lilie zlatohlavé ve vztahu k prostorovému návrhu sjezdové trati, včetně navrhovaného zúžení a na náklady oznamovatele projednat a zajistit včasný záchranný transfer zasažené populace ve spolupráci se Správou chráněné krajinné oblasti Orlické hory na vhodné náhradní stanoviště. Ve vegetačním období roku 2010 zajistit doplňující biologický průzkum lokality v celém vegetačním období s periodicitou dílčích průzkumů minimálně jedenkrát měsíčně s cílem upřesnit další podmínky pro fázi výstavby

Správa CHKO Orlické hory, Dobrovského 332, 516 01 Rychnov nad Kněžnou:

Závazné stanovisko ze dne 16.5.2011 č.j. 625/OH/2010, 808/OH/2011:

Podle ust. § 44 odst. 1 a ust. § 12 odst. 2 zákona, Správa CHKO Orlické hory souhlasí s umístěním stavby „Skiareál Jadrná“, na poz. parc. č. 385 (PK 355), 1220/1, 322, 299, 172/1, dle GP (385/13, 385/19, 385/20, 385/18, 385/21, 385/22, 513/11, 513/8, 583/6, 1217/2, 1221 a 295/1) v kat. území Jadrná, parc. č. 3/1, 4/1 a 992/4 v kat. území Kunštát u Orlické Záhoří a parc. č. 2438/5, 2438/6 a 2438/3 v kat. území Velký Uhřínov (nově pozemková parcela KN č. 385, pozemková parcela KN č. 391, pozemková parcela KN č. 402, pozemková parcela KN č. 420, pozemková parcela KN č. 513, pozemková parcela KN č. 1209, pozemková parcela KN č. 583, tzn. ZE-GP č. 363,365, 388, 390, 1218, 393, 402, 403, 420, 419, 430, 431, 1215, 433, 434, 435, 460, 463, 464/1, 465, 466, 493, 467, 494, 491, 1212, 498, 513, 522, 523, 552, 578, 582, 585, 625, 617, 592 a 616, 584, 555, 556, 557, 580, 583 a v ZE-PK č. 554 a st. č. 75, to vše v katastrálním území Jadrná, obec Orlické Záhoří, a pozemková parcela KN č. 2438/1 v katastrálním území Velký Uhřínov, obec Liberk), podle projektové dokumentace pro územní řízení (zpracovatel stavební části: Ing. Luděk Skalický, 2A AgroAtelier, s.r.o., K Vinici 1901, Pardubice, ČKAIT 0700059, 02/2009 a dodatek z 01/2011), s těmito podmínkami:

- a) Nebude provedeno osvětlení sjezdařské dráhy pro účely nočního lyžování.
- b) V projektové dokumentaci pro stavební povolení budou zohledněny další podmínky vycházející ze závěrů zjišťovacího řízení, týkající se fáze II. realizace a fáze III. provozu, které nebyly předmětem dodatku PD č. 1 z ledna 2011.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životní prostředí, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 1,1296 ha v katastrálním území Jadrná a Kunštát u Orlického Záhoří vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství dne 6.11.2009 pod č.j.18742/ZP/2009-Be. Tento souhlas se týká následujících pozemků (viz tabulka):

<i>číslo parcely dle katastru nemovitostí (KN)</i>	<i>číslo parcely z původní pozemkové evidence (ZE-GP)</i>	<i>druh pozemku</i>	<i>BPEJ</i>	<i>třída ochrany</i>	<i>výměra (ha)</i>
385 (k.ú. Jadrná)	335	trvalý travní porost	93621	I.	0,4695
	355	trvalý travní porost	93621	I.	0,0766
	354	trvalý travní porost	93621	I.	0,3899
	366	trvalý travní porost	93621	I.	0,1003
	363	trvalý travní porost	93621	I.	0,0873
3/1 (k.ú. Kunštát u Orlického)		trvalý travní porost	95011	II.	0,0060

Záhoří)					
Σ					1,1296

Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se uděluje za předpokladu, že při realizaci stavby skiareálu investor zajistí provedení zejména těchto opatření:

- a) V terénu bude provedeno zaměření ploch určených k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu a současně zajistí, aby nedošlo k posunu vytýčených hranic
- b) Zajistí, aby nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy
- c) Před započítáním vlastních stavebních prací zajistí na celé ploše trvale odnímané zemědělské půdy provedení skrývky kulturních vrstev půdy. Na p.p. KN 385 k. ú. Jadrná bude skryto celkem 2 134,83 m³ do hloubky 15 – 19 cm, na p.p.č. KN 3/1 k.ú. Kunštát u Orlického Záhoří bude skryto celkem 13,20 m³ do hloubky 18 – 22 cm. Bilance skrývky zeminy byla vypracována v rámci podkladů pro odnětí zemědělské půdy v červenci 2009 společností 2A Agro Atelier s.r.o., Pardubice. O provedené skrývce bude v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“) vedena řádná evidence. Zahájení skrývky bude se jménem pracovníka odpovědného za její provedení oznámeno krajskému úřadu
- d) Skrývaná zemina bude využita následovně:
 - 964,88 m³ ornice bude po dobu stavby dočasně uloženo v prostoru vlastní stavby a po ukončení vlastních prací použito na ozelenění ploch po výstavbě a zásyp polovegetačních dlažeb. Uložená ornice musí být zabezpečena proti znehodnocení, případně odcizení
 - 1 183,15 m³ ornice bude využito na rekultivaci pozemku parc. č. KN 334/1 v katastrálním území Kunštát u Orlického Záhoří
- e) Za trvale odnímanou zemědělskou půdu pro stavbu „Skiareál Jadrná“ v celkovém rozsahu **1,1296 ha** bude investor platit **odvod**, jehož částka se **orientačně** vymezuje na **620 260,00 Kč**. Konečná výše odvodu bude stanovena rozhodnutím, které vydá Městský úřad Rokytnice v Orlických horách v návaznosti na pravomocné rozhodnutí dle zvláštních právních předpisů

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství

Souhlas s odnětím pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) je proveden Rozhodnutím Krajského úřadu v Hradci Králové č.j. 19472/ZP/2010-KI ze dne 8.12.2010 v rozsahu:

- trvalé odnětí v k.ú. Jadrná na budoucí parcele p.p.č.513/11 která vznikne po o výměře 0,4961 ha a v k.ú. Velký Uhřínov, na budoucí parcele p.č 2438/10 o výměře 0,7112 ha a budoucí parcele p.č. 2438/11 o výměře 0,0261 ha. Plán následné rekultivace byl vyhotoven fi. Lesprojekt HK a zároveň byl proveden (téže firmou) výpočet za trvalé odnětí PUPFL,

poplatek ve výši **415 718,- Kč** byl obcí uhrazen. Termínem „budoucí parcely“ se rozumí zavkládání Geometrického plánu č. 154-267/2010,110-267/2010 pro katastrální území Jadrná a Velký Uhřínov ze dne 19.08.2010, který byl schválen katastrálním úřadem dne 06.09.2010 pod číslem 894/2010

- dočasné odnětí v k.ú. Jadrná na budoucí parcele p.č. 513/8 o výměře 2,7834 ha a na budoucí parcele p.č. 583/6 o výměře 0,0196 ha a v k.ú. Velký Uhřínov na budoucí parcele p.č. 2438/8 o výměře 3,7941 ha na období 1.1.2011 – 31.12.2041. Plán následné rekultivace byl vyhotoven fi. Lesprojekt HK a zároveň byl proveden (téže firmou) výpočet za dočasné odnětí PUPFL, budoucí poplatek ve výši **1 334 130,- Kč** za období 1.1.2011 – 31.12.2041 je hrazen dle předpisů. Termínem „budoucí parcely“ se rozumí zavkládání Geometrického plánu č. 154-267/2010,110-267/2010 pro katastrální území Jadrná a Velký Uhřínov ze dne 19.08.2010, který byl schválen katastrálním úřadem dne 06.09.2010 pod číslem 894/2010

Městský úřad, odbor školství, kultury, mládeže a tělovýchovy, Rychnov nad Kněžnou ze dne 21.9.2009 Č.j. OŠKMT-19254/09-502/2009/Cho:

Stavba se nachází na území s archeologickými nálezy, proto její provedení je možné za těchto podmínek:

- Stavebník (investor) je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu AV ČR (Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana) případně i oprávněné organizaci (např. muzeu) svůj záměr a umožní mu provedení záchranného archeologického výzkumu. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. K provedení archeologického výzkumu oprávněná organizace uzavře se stavebníkem písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu. Nejpozději do 10 pracovních dní předem stavebník (investor) písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti na území okresu Rychnov nad Kněžnou (např. Muzeum a galerie Orlických hor v Rychnově nad Kněžnou, Jiráskova 2, 516 01) zahájení zemních a stavebních prací. Dojde-li k archeologickému nálezu mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto stavebník (investor) ve smyslu § 23 odst. 2 cit. zákona nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obecního úřadu.

8. Požadavky správců v souvislosti se ZVÚ – 01 Sjezdová dráha, ZVÚ – 11 Snowpark a ZVÚ – 12 Lyžařská škola

Lesy ČR, s.p., Správa toků – Oblast povodí Labe, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové 8 ze dne 29.6.2011 č.j. LČR953/000064/2011:

- zásah v povodí toku (odlesnění) negativně neovlivní odtokové poměry a nepůsobí erozní jevy s odnosem splavenin do potoka. Požadujeme včasné zatravnění, odkacování po etapách, modulace terénu apod.

9. Požadavky vlastníka veřejné technické infrastruktury v souvislosti se ZVÚ – 01 Sjezdová dráha, ZVÚ – 11 Snowpark a ZVÚ – 12 Lyžařská škola:

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4

Při realizaci Vámi plánovaných prací dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a je třeba dodržet podmínky uvedené ve vyjádření čís. jednací: 55703/11 ze dne 13.4.2011:

Podmínky pro provádění stavebních prací v blízkosti sítě elektronických komunikací společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., (dále SEK):

- a) Při provádění stavebních zemních prací nebo jiných prací je investor povinen učinit nezbytná opatření, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození vedení SEK, zejména:

I. Obecná ustanovení

b) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen při provádění jakýchkoliv činností, zejména stavebních nebo jiných prací, při odstraňování havárií a projektování staveb, řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy a učinit veškerá opatření nezbytná k tomu, aby nedošlo k poškození nebo ohrožení sítě elektronických komunikací ve vlastnictví společnosti Telefónica O2 a je výslovně srozuměn s tím, že SEK jsou součástí veřejné komunikační sítě, jsou zajišťovány ve veřejném zájmu a jsou chráněny právními předpisy. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

c) Při jakékoliv činnosti v blízkosti vedení SEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat ochranné pásmo PVSEK a NVSEK tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k SEK. Při křížení nebo souběhu činností se SEK je povinen řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy. Při jakékoliv činnosti ve vzdálenosti nejméně 1,5 m od krajního vedení vyznačené trasy PVSEK je povinen nepoužívat mechanizačních prostředků a nevhodného nářadí.

d) Pro případ porušení kterékoliv z povinností stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, založené "Podmínkami ochrany SEK společnosti Telefónica O2", je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, odpovědný za veškeré náklady a škody, které společnosti Telefónica O2 vzniknou porušením jeho povinností.

II. Součinnost stavebníka při činnostech v blízkosti SEK

a) Započetí činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen oznámit POS. Oznámení dle předchozí věty je povinen učinit elektronicky, či telefonicky na telefonní číslo shora uvedené, přičemž takové oznámení bude obsahovat číslo Vyjádření, k němuž se vztahují tyto podmínky.

b) Před započatím zemních prací či jakékoliv jiné činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zajistit vyznačení

trasy PVSEK na terénu dle polohopisné dokumentace. S vyznačenou trasou PVSEK prokazatelně seznámí všechny osoby, které budou a nebo by mohly činnosti provádět.

c) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen upozornit jakoukoliv třetí osobu, jež bude provádět zemní práce, aby zjistila nebo ověřila stranovou a hloubkovou polohu PVSEK příčnými sondami, a je srozuměn s tím, že možná odchylka uložení středu trasy PVSEK, stranová i hloubková, činí +/- 30 cm mezi skutečným uložením PVSEK a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci.

d) Při provádění zemních prací v blízkosti PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání PVSEK. Odkryté PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení.

e) Při zjištění jakéhokoliv rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen bez zbytečného odkladu zastavit práce a zjištění rozporu oznámit POS a v přerušených pracích pokračovat teprve poté, co od POS prokazatelně obdržel souhlas k pokračování v přerušených pracích.

f) V místech, kde PVSEK vystupuje ze země do budovy, rozváděče, na sloup apod. je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti s ohledem na ubývající krytí nad PVSEK. Výkopové práce v blízkosti sloupů PVSEK je povinen provádět v takové vzdálenosti, aby nedošlo k narušení jejich stability, to vše za dodržení platných právních předpisů, technických a odborných norem (včetně doporučených), správné praxi v oboru stavebnictví a technologických postupů.

g) Při provádění zemních prací, u kterých nastane odkrytí PVSEK, je povinen stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba před zakrytím PVSEK vyzvat POS ke kontrole. Zához je oprávněn provést až poté, kdy prokazatelně obdržel souhlas POS.

h) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn manipulovat s kryty kabelových komor a vstupovat do kabelových komor bez souhlasu společnosti Telefónica 02.

i) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn trasu PVSEK mimo vozovku přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací, a to až do doby, než PVSEK řádně zabezpečí proti mechanickému poškození. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen projednat s POS způsob mechanické ochrany trasy PVSEK. Při přepravě vysokého nákladu nebo mechanizace pod trasou PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat výšku PVSEK nad zemí.

- j) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn na trase PVSEK (včetně ochranného pásma) jakkoliv měnit niveletu terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah a konstrukci zpevněných ploch (např. komunikací, parkovišť, vjezdů aj.).
- k) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen manipulační a skladové plochy zřizovat v takové vzdálenosti od NVSEK, aby činnosti na/v manipulačních a skladových plochách nemohly být vykonávány ve vzdálenost menší než 1m od NVSEK.
- l) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen obrátit se na POS v průběhu stavby, a to ve všech případech, kdy by i nad rámec těchto "Podmínek ochrany SEK společnosti Telefónica 02" mohlo dojít ke střetu stavby se SEK.
- m) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn užívat, přemísťovat a odstraňovat technologické, ochranné a pomocné prvky SEK.
- n) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn bez předchozího projednání s POS jakkoliv manipulovat s případně odkrytými prvky SEK, zejména s ochrannou skříní optických spojek, optickými spojkami, technologickými rezervami či jakýmkoliv jiným zařízením SEK. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je výslovně srozuměn s tím, že technologická rezerva představuje několik desítek metrů kabelu stočeného do kruhu a ochranou optické spojky je skříň o hraně cca 1 m.
- o) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen každé poškození či krádež SEK ihned, nejpozději však do 24 hodin od okamžiku zjištění takové skutečnosti, oznámit pas. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen oznámení učinit na poruchové službě společnosti Telefónica 02, s telefonním číslem 800 184 084, pro oblast Praha lze užít telefonní číslo 241 400500.

III. Práce v objektech a odstraňování objektů

- a) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen před zahájením jakýkoliv prací v objektu, kterými by mohl ohrozit stávající SEK, prokazatelně kontaktovat pas a zajistit u společnosti Telefónica 02 bezpečné odpojení SEK a bude-li to vyžadovat ochrana stávající SEK, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zabezpečit dočasné, případně trvalé přeložení SEK.
- b) Při provádění činností v objektu je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen v souladu s právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy provést mimo jiné průzkum vnějších i vnitřních vedení SEK na omítce i pod ní.

IV. Součinnost stavebníka při přípravě stavby

c) Pokud by činností stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, k níž je třeba povolení správního orgánu dle zvláštního právního předpisu, mohlo dojít k ohrožení či omezení SEK, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat PAS a předložit zakreslení SEK do příslušné dokumentace stavby (projektové, realizační, koordináční atp.). V případě, že pro činnosti stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, není třeba povolení správního orgánu dle zvláštního právního předpisu, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen předložit zakreslení trasy SEK i s příslušnými kótami do zjednodušené dokumentace (katastrální mapa, pláněk), ze které bude zcela patrná míra dotčení SEK.

d) Při projektování stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat POS, předat dokumentaci stavby a výpočet nebezpečných a rušivých vlivů (včetně návrhu opatření) ke kontrole. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn do doby, než obdrží od POS vyjádření o správnosti výpočtu nebezpečných a rušivých vlivů, jakož i vyjádření k návrhu opatření, zahájit činnost, která by mohla způsobit ohrožení či poškození SEK. Způsobem uvedeným v předchozí větě je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen postupovat také při projektování stavby, rekonstrukce či přeložky produktovodů s katodovou ochranou.

e) Při projektování stavby, při rekonstrukci, která se nachází v ochranném pásmu radiových tras společnosti Telefónica 02 a překračuje výšku 15 m nad zemským povrchem, a to včetně dočasných objektů zařízení staveniště jeřáby, konstrukce, atd.), nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení takové stavby, je stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat POS za účelem projednání podmínek ochrany těchto radiových tras.

f) Pokud se v zájmovém území stavby nachází podzemní silnoprůdové vedení (NN) společnosti Telefónica 02 je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, před zahájením správního řízení ve věci povolení správního orgánu k činnosti stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, nejpozději však před zahájením stavby, povinen kontaktovat POS.

g) Pokud by budované stavby (produktovody, energovody aj.) svými ochrannými pásmy zasahovaly do prostoru stávajících tras a zařízení SEK, či do jejich ochranných pásem, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen realizovat taková opatření, aby mohla být prováděna údržba a opravy SEK, a to i za použití otevřeného plamene a podobných technologií.

V. Přeložení SEK

- a) V případě nutnosti přeložení SEK nese stavebník, který vyvolal překládku nadzemního nebo podzemního vedení SEK, náklady nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení.
- b) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen bez zbytečného odkladu poté, kdy zjistí potřebu přeložení SEK, nejpozději však před počátkem zpracování projektu stavby, která vyvolala nutnost přeložení SEK, kontaktovat POS za účelem projednání podmínek přeložení SEK.
- c) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen uzavřít se společností Telefónica O2 "Smlouvu o provedení vynucené překládky SEK".

VI. Křížení a souběh se SEK

- a) Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, je výslovně srozuměn s tím, že v případě, kdy hodlá umístit stavbu sjezdu či vjezdu, je povinen stavbu sjezdu či vjezdu umístit tak, aby metalické kabely SEK nebyly umístěny v hloubce menší jak 0,6 m a optické nebyly umístěny v hloubce menší jak 1 m. V opačném případě je stavebník, nebo jím pověřená osoba, povinen kontaktovat POS.
- b) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen v místech křížení technické infrastruktury se SEK ukládat ostatní sítě technické infrastruktury tak, aby tyto byly umístěny výhradně pod SEK, přičemž SEK je povinen uložit do chráničky s přesahem minimálně 1 m na každou stranu od bodu křížení. Chráničku je povinen utěsnit a zamezit vnikání nečistot.
- c) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen v místech křížení PVSEK s pozemními komunikacemi, parkovacími plochami, vjezdy atp. ukládat PVSEK v zákonnými předpisy stanovené hloubce a chránit PVSEK chráničkami s přesahem minimálně 0.5 m na každou stranu od hrany křížení. Chráničku je povinen utěsnit a zamezit vnikání nečistot.
- d) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen základy (stavby, opěrné zdi, podezdívky apod.) umístit tak, aby dodržel minimální vodorovný odstup 1,5 m od krajního vedení PVSEK.
- e) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn trasy PVSEK zabetonovat.
- f) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je při křížení a souběhu stavby nebo sítě technické infrastruktury s kabelovodem, povinen zejména:
- g) v případech, kdy plánované stavby nebo trasy sítě technické infrastruktury budou umístěny v blízkosti kabelovodu ve vzdálenosti menší než 2 m nebo při křížení kabelovodu ve vzdálenosti menší než 0,5 m nad nebo kdekoli pod kabelovodem, předložit POS a následně s POS projednat zakreslení v příčných řezech,

- h) do příčného řezu zakreslit také profil kabelové komory v případě, kdy jsou sítě technické infrastruktury či stavby umístěny v blízkosti kabelové komory ve vzdálenosti kratší než 2 m,
- i) neumísťovat nad trasou kabelovodu v podélném směru sítě technické infrastruktury,
- j) předložit POS vypracovaný odborný statický posudek včetně návrhu ochrany tělesa kabelovodu pod stavbou, ve vjezdu nebo pod zpevněnou plochou,
- k) nezakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dočasně,
- l) projednat, nejpozději ve fázi projektové přípravy, s POS jakékoliv výkopové práce, které by mohly být vedeny v úrovni či pod úrovní kabelovodu nebo kabelové komory,
- m) projednat s POS veškeré případy, kdy jsou trajektorie pod vrtů a protlaků ve vzdálenosti bližší než 1,5 m od kabelovodu.

10. Veškeré aktivity související se změnami ve využití území v lokalitě s výskytem chřástala polního budou časově nasměrovány tak, aby populace chřástala polního nebyla realizací změn ve využití území přímo ovlivněna, tj. mimo dobu výběru hnízdního revíru po příletu ze zimoviště, hnízdění a výchovy mláďat, tzn. při realizaci záměru budou změny ve využití území probíhat mimo reprodukční období chřástala polního v době od 20. dubna do 15. srpna běžného kalendářního roku.
11. U sjezdové dráhy, snowparku a lyžařské školy bude v termínu od 15. dubna do 30. září běžného kalendářního roku vyloučen jejich provoz
12. Budou zabezpečeny podmínky ochrany práv a právem chráněných zájmů vlastníků okolních nemovitostí (účastníků řízení).
13. Při úpravách území spočívajících ve vymezení změny využití území (ZVÚ) – 01 Sjezdová dráha, ZVÚ – 11 Snowpark a ZVÚ – 12 Lyžařská škola dojde ke střetu s veřejnou technickou infrastrukturou.
14. Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

Dne 4. 9. 2012 byly přímo do protokolu o ústním jednání změn ve využití území na Skiareál Jadrná Janem Židlickým, bytem Zborovská 575/41, Praha 5 a Janem Židlickým, bytem Svornosti 916/4, Praha 5 (oba zastoupeni advokátem JUDr. Petrem Kužvartem, Za Zelenou liškou 967/2b 140 00 Praha – Krč) vzneseny námitky v tomto znění:

1) Oznámení datované 22.4.2011 nebylo zveřejněno včas způsobem umožňujícím dálkový přístup na MěÚ Rychnov nad Kněžnou.

Námitce se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou vyhovuje

2) Písemná informace vyvěšená na místě stavby nesplňuje podmínku § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. a je nutné jednání zopakovat.

Námitce se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou vyhovuje

- 3) *Až nyní zjišťujeme, že ve spise jsou nové doklady jež byly vloženy již po vyvěšení oznámení o zahájení řízení, je zapotřebí lhůta k seznámení s nimi.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou vyhovuje

- 4) *Záměr je zamýšlen na území CHOPAV, III. zóny CHKO a vyžaduje odlesnění a vynětí z PUPFL a skrývku ornice 0,3 ha, to vše v zájmu soukromého obchodního případu, veřejné zájmy a jejich převaha nebyly nijak zohledněny, DOSS zde nehájily důsledně svěřené zájmy, jde o SCHKO, orgán ochrany lesů, vodoprávní úřad.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou zamítá

- 5) *Některé DOSS se vyjadřují „ke stavebnímu řízení“, to je chybné, některé DOSS konstatují, že v dokumentaci, kterou posuzovali, chybělo řešení čerpací stanice a pozemní nádrže.*

Námítce se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou vyhovuje

- 6) *Požadujeme, aby po doplnění spisu a odstranění vad bylo opět oznámeno opakované ústní jednání v předepsaných lhůtách.*

Námítce se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou vyhovuje

- 7) *Nebyl zvládnut DOSS, zásah do krajinného rázu v II. a III. zóně CHKO odlesněním a urbanizací pohledově exponované lokality, chránit krajinný ráz tím, že sjezdovka nebude osvětlena a bude upraveno prosklení je naprosto nedostatečné.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou zamítá

- 8) *Nebyl zvládnut DOSS, zásah do lesa jako VKP je odsouhlasen navzdory varovným skutečnostem, obsaženým v posouzení Lesprojektu HK (červen 2009) i ve stanoviscích DOSS je odsouhlasen, a to v rozporu s lesním zákonem s perspektivou dalších škod na otevřených porostních stěnách.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou zamítá

- 9) *Nebyl zvládnut DOSS zásah do přírody zvláště chráněné s výskytem zvláště chráněného druhu (chrástal) je v přímém rozporu se smyslem CHKO, tento těžký industriální způsob exploatace rekreačního a sportovního potenciálu dotčené krajiny je nutno nahradit „měkkou“ formou využití bez masivní výstavby budov, vleků, sněhových děl.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou zamítá

10) *Nebyl zvládnut DOSS zásah do vodního režimu v krajině, nevratné odvodnění „zamokřených“ s řadou pramenných vývěřů, změní se dosavadní přirozený vodní režim ne téměř 10 ha, zrychlí se odtok a podpoří půdní eroze.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou zamítá

11) *Lze konstatovat, že příslušné DOSS sice na mnoha místech pravdivě uvádějí rizika i rozsah devastace, ale ve finále pak již nechrání svěřené veřejné zájmy a nakonec problematický záměr odsouhlasí. Z uvedených důvodů budeme trvat na přezkumu stanovisek DOSS.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou zamítá

12) *Navrhujeme, aby žádost o umístění stavby (změnu využití území) byla zamítnuta.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou zamítá

13) *Náš nesouhlas nadále trvá. Po nahlédnutí do spisu jsme si okopírovali stanoviska DO, jejichž závěry budeme dále napadat. Konstatujeme opakovaně, že záměr je závažným zásahem do chráněné přírody a krajiny na území CHKO a vede k zavedení těžkého industriálního skrytého rekreačního využití krajiny v rozporu s účelem zákonné ochrany. Zdůrazňujeme, že jsou v záměru připraveny veškeré předpoklady pro celoroční provoz zamýšleného areálu.*

Námítka se Odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou zamítá.

Odůvodnění

Dne 13. 7. 2012 podala Obec Orlické Záhoří, 517 64 Orlické Záhoří žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území na akci „Skiareál Jadrná“. Dále žadatel žádost doplnil taktéž průvodním dopisem ze dne 13. 7. 2012, v němž stavebnímu úřadu sdělil, jak se v žádosti, DÚŘ a v souvisejících dokumentech vypořádal s nálezy odvolacího orgánu pravomocného Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu pod čj. 22800/UP/2011 Kul., na základě kterého byla předmětná žádost podána.

Uvedeným dnem bylo územní řízení zahájeno.

Stavební úřad ze dne 19. 7. 2012 oznámil zahájení územního řízení dle § 80 stavebního zákona dotčeným orgánům státní správy a všem známým účastníkům řízení veřejnou vyhláškou, v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona. Oznámení splňovalo náležitosti s § 87 odst. 2 a 4 stavebního zákona.

K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením na den 4. 9. 2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Jelikož předložená žádost (spis) ke dni 1. 10. 2012 neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, OVŽP MěÚ Rychnov nad Kněžnou dne 2. 10. 2012 územní řízení přerušil dle § 64 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále správní řád), a stanovil lhůtu pro doplnění do 31. 12. 2012. Nedostatky podání (spisu) byly odstraněny dne 5. 11. 2012 a téhož dne bylo v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oznámeno veřejnou vyhláškou Seznámení s podklady rozhodnutí ke změně využití území se lhůtou do 5. 12. 2012. Po uplynutí této lhůty došlo žadatelem k dalšímu doplnění podkladů a tak stavebnímu úřadu nezbylo nic jiného než oznámit veřejnou vyhláškou nové Seznámení s podklady rozhodnutí ke změně ve využití území Skiareál Jadrná se lhůtou do 6. 2. 2013.

Stavební úřad se ve svém řízení zabýval určením okruhu účastníků územního řízení. Dle § 85 odst.1 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Dále dle § 85 odst.2 stavebního zákona je účastníkem územního řízení vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Dále byli mezi účastníky řízení na základě jejich vyjádření zařazeni také správci podzemních sítí, jejichž zařízení by mohla být stavbou přímo dotčena. Účastníky řízení jsou Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí čp. 1245/2, Hradec Králové, 500 02, Správa silnic Královéhradeckého kraje, p.o., Kutnohorská 59, Hradec Králové – Plačice, 500 04, ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 jako správci inženýrských sítí a vlastníci (nebo správci) dotčených pozemků a vlastníci sousedních pozemků Hájková Věra Ing. Němčí 25, Podlesí, 562 01, Grimová Ivana, Úzká 418, Choceň, 565 01, Zběhlík Stanislav, Trčkova 791, Třebechovice pod Orebem, 503 46, Binko Martin, Dlouhá 733, Pardubice, Svítkov, 530 06, Novák Libor, Wolkerova 1196, Choceň, 565 01, Nováková Milada, Wolkerova 1196, Choceň, 565 01, Půhoný Jiří, Jana Žižky 1205, Choceň, 565 01, Drábová Lenka, Gen. Govorova 569, Smiřice, 503 03, Kopecká Vladimíra Ing., Synkov 28, Synkov-Slemeno, 516 01, Bartoš František U Janderáku 1700, Choceň, 565 01, Bartošová Marie U Janderáku 1700, Choceň, 565 01, Hulc Ondřej Ing., Orlické Záhoří 34, 517 64, Procházka Zdeněk, Široká 65/14, Praha, Josefov, 110 00, Paikarová Petra PhDr., Zahradní 71, Vrbová Lhota, 289 11, Židlický Jan, Zborovská 575/41, Praha 5, Židlický Jan, Svornosti 916/24, Praha, Smíchov, 150 001, Klímová Soňa Mgr., Kvasiny 101, 517 02, Hynek Jiří, třída Edvarda Beneše 1425/17, Hradec Králové, 500 02, Hynková Eliška, třída Edvarda Beneše 1425/17, Hradec Králové, 500 02, Jiří Cvrček, Na kotli 724, 500 09 Hradec Králové – Malšovice, Jitka Cvrčková, Orlické Záhoří 16, 517 64 Orlické Záhoří, Mgr. Zuzana Beranová, Východní 250/7 162 00 Praha, Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové 8, Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, Obec Liberk, Liberk 70, 517 12 a oznamovatel Obec Orlické Záhoří, Orlické Záhoří 34, 517 64.

Při určování okruhu účastníků řízení stavební úřad vycházel z podkladů, které byly předloženy v průběhu řízení.

V průběhu řízení se stavební úřad zabýval v souladu s § 90 stavebního zákona vztahem předmětných změn ve využití území a územního plánu obce Orlické Záhoří a obce Liberk. Územní plán obce Orlické Záhoří je platný od 9. 2. 2000, resp. účinný od 1. 3.2000 a Změna č. 2 ÚPO Orlické Záhoří byla schválena 11. 12. 2006 a nabyla účinnosti 26. 12. 2006. Územní plán Liberk je vydán od 21. 2. 2011, resp. účinný od 8. 3. 2011.

ZVÚ – 01 Sjezdová dráha je vymezena v lokalitě II/2a – plochy zimních sportů z účinných Změn II. ÚPO Orlické Záhoří. Jedná se o nezastavitelné území, které bude využíváno v zimním období pro provoz zimních sportů (sjezdové a běžecké lyžování a související sportovní aktivity) s přípustným využitím (kromě jiného) taktéž i pro sjezdové tratě. Zhotovenou DÚR je respektována podmínka ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že při realizaci záměru budou terénní úpravy a stavební práce bude probíhat mimo reprodukční období chřástala polního v době od 20. dubna do 15. srpna běžného kalendářního roku. Dále je žadatelem respektována podmínka ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že jde o poslední akceptovatelnou plochu ve správním obvodu obce Orlické Záhoří pro sjezdové lyžování, ve vazbě na posláních CHKO Orlické hory a Ptačí oblasti Orlické Záhoří. Také byl v minulosti žadatelem splněn požadavek DO na vypracování komplexního Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí lyžařského areálu. ZVÚ – 01 Sjezdová dráha je dále vymezena v lokalitě Z 45 – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení zimní z účinného ÚP Liberk. Jedná se o plochy sportovních areálů a hřišť s přípustným využitím (kromě jiného) taktéž i pro sportovní plochy – sjezdové tratě. Podmínka prostorového uspořádání ohledně maximální šířky průseku pro sjezdovou trať na 55m je respektována. ZVÚ – 11 Snowpark (jeho

západní část) je vymezena v lokalitě II/1f – plochy vybavenosti areálu zimních sportů z účinných Změn II. ÚPO Orlické Záhoří. Jedná se o plochy a objekty občanské vybavenosti v návaznosti na areál zimních sportů jako součást základní občanské infrastruktury pro obyvatele obce s přípustným využitím (kromě jiného) pro stavby a zařízení pro obchod a služby související s obsluhou řešeného území a turistickým ruchem a stavby a zařízení provozního vybavení. Zhotovenou DÚR je respektována podmínka ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že při realizaci záměru budou terénní úpravy a stavební práce bude probíhat mimo reprodukční období chřástala polního v době od 20. dubna do 15. srpna běžného kalendářního roku. Dále je žadatelem respektována podmínka ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že jde o poslední akceptovatelnou plochu ve správním obvodu obce Orlické Záhoří pro sjezdové lyžování, ve vazbě na posláních CHKO Orlické hory a Ptačí oblasti Orlické Záhoří. Také byl v minulosti žadatelem splněn požadavek DO na vypracování komplexního Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí lyžařského areálu. ZVÚ – 11 Snowpark (jeho východní část) je také vymezena v lokalitě II/1a – plochy zimních sportů z účinných Změn II. ÚPO Orlické Záhoří. Jedná se o nezastavitelné území, které bude využíváno v zimním období pro provoz zimních sportů – sjezdové a běžecké lyžování a související sportovní aktivity s přípustným využitím (kromě jiného) pro sjezdové tratě, sítě technické vybavenosti a lyžařský vlek. Zhotovenou DÚR je respektována podmínka ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že při realizaci záměru budou terénní úpravy a stavební práce bude probíhat mimo reprodukční období chřástala polního v době od 20. dubna do 15. srpna běžného kalendářního roku. Dále je žadatelem respektována podmínka ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že jde o poslední akceptovatelnou plochu ve správním obvodu obce Orlické Záhoří pro sjezdové lyžování, ve vazbě na posláních CHKO Orlické hory a Ptačí oblasti Orlické Záhoří. Také byl v minulosti žadatelem splněn požadavek DO na vypracování komplexního Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí lyžařského areálu. ZVÚ – 12 Lyžařská škola je dále vymezena v lokalitě II/1a – plochy zimních sportů z účinných Změn II. ÚPO Orlické Záhoří. Jedná se o nezastavitelné území, které bude využíváno v zimním období pro provoz zimních sportů – sjezdové a běžecké lyžování a související sportovní aktivity s přípustným využitím (kromě jiného) pro sjezdové tratě, sítě technické vybavenosti a lyžařský vlek. Zhotovenou DÚR je respektována podmínka ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že při realizaci záměru budou terénní úpravy a stavební práce bude probíhat mimo reprodukční období chřástala polního v době od 20. dubna do 15. srpna běžného kalendářního roku.

V průběhu řízení se stavební úřad zabýval v souladu s § 90 stavebního zákona vztahem předmětných změn ve využití území k cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona. Územní rozhodnutí Skiareál Jadrná umísťuje ZVÚ ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území s tím, že budoucí realizace ZVÚ skiareálu uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožovala podmínky života generací budoucích. Udržitelnost pilíře životní prostředí je zabezpečena koordinací kladných stanovisek DO v rámci ÚR, u kterých byl v rámci odvolacího řízení OÚPSŘ KrÚ KHk čj. 22800/UP/2011 Kul proveden dle § 149 odst. 4 správního řádu přezkum stanovisek dotčených orgánů s tím, že u všech přezkoumávaných stanovisek byly kladné výroky dotčených orgánů včetně odůvodnění správními orgány potvrzeny. Dále jsou v PD DÚŘ implementovány podmínky k dokumentu „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ naplňujícího dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a posouzení v rámci zjišťovacího řízení. Udržitelnost hospodářského pilíře bude zabezpečena rozvojem zaměstnanosti, zvýšením příjmů drobných podnikatelů a rozvojem služeb. Sociální pilíř a jeho udržitelnost spočívá v zamezení negativních demografických prognóz u obou obcí právě vlivem sezónní zaměstnanosti ve skiareálu s předpokládaným udržení všech tří pilířů i pro generace příští).

DÚŘ Skiareál Jadrná je také řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických. Skiareál Jadrná v rámci svého řešení respektuje a zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty na území obcí, tedy (zejména) existenci CHKO Orlické hory (I. a II. zóna), přírodní rezervace Bedřichovka (vč. ochranného pásma), přírodní rezervace Hraniční louka (vč. ochranného pásma), přírodní rezervace Komáří vrch (vč. ochranného pásma), přírodní rezervace Trčkovská louka (vč. ochranného pásma), národní přírodní rezervace Trčkov (vč. ochranného pásma), ptačí oblasti Orlické Záhoří, evropsky významné lokality Trčkov (CZ0520600), evropsky významné lokality Zaorlicko (CZ0523267), přírodní památky U Kunštátské kaple, přírodní památky Velká louka, VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody, ÚSES, PUPFL včetně jeho OP, zemědělské půdy a její I. a II. třídy ochrany dle BPEJ, CHOPAV Orlické hory, chráněné kulturní památky, UAN, památek místního významu, hlavní linie pevnostního opevnění z let 1935 – 1938, uchované historické urbanistické struktury obce, hodnotných pohledů na obec a výhledů do krajiny i směry důležitých průhledů s akcentem na dominantu hlavního hřebene Orlických hor, krajinného rázu Orlicko – Orlické hory – Zaorlicko, toku Divoké Orlice s bezejmennými přítoky, evidovaného Valinova pramene, botanicky významných lokalit, interakčních prvků jako podpůrných faktorů pro prvky ÚSES, významných solitérních a liniových nebo plošných prvků mimolesní zeleně, tratí pro běžecské lyžování, lyžařských sjezdových tratí včleněných do krajiny, tří značených turistických tras, dvou naučných stezek a čtyř značených cyklotras na území Orlického Záhoří a v Liberku existenci CHKO Orlické hory (I. a II. zóna), existenci přírodní památky Sfinga, památných stromů lípa srdčitá, kaštanovník jedlý, lípy velkolisté, tis červený, geologické lokality Anenská huť, Koruna, Skalní město Pod vápenných vrchem, Marušin kámen, Údolí Kněžné, EVL Uhřínov – Benátky a Zdobnice – Říčka, v Liberku zbytků hradu Richenberka a areálu kostela sv. Petra a Pavla včetně hradiště, fary čp. 1, socha – Ecce Homo a sochy – Krucifix, v Prorubkách kaple Panny Marie nad Osadou, v Bělé u Liberka areálu kostela sv. Jana Nepomuckého, chalupy čp. 6 a areál statku čp.7 a ve Velkém Uhřínově areálu kostela sv. Vavřince, sochy Kalvárie a sochy Panny Marie, UAN, památek místního významu, uchované historické urbanistické struktury obce, hodnotných pohledů na obec a výhledů do krajiny i směry důležitých průhledů s akcentem na dominantu hlavního hřebene Orlických hor, krajinného rázu Orlicko – Orlické hory, interakčních prvků jako podpůrných faktorů pro prvky ÚSES, významných solitérních a liniových nebo plošných prvků mimolesní zeleně a dvou značených turistických tras na území obce Liberk.

Jsou respektovány obecné požadavky na využívání území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Lze konstatovat, že předložená dokumentace pro změny ve využití území je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, resp. s vydanou územně plánovací dokumentací obcí.

Stavební úřad ve svém řízení dále zkoumal zda je předložený záměr v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Zkoumal jednotlivá stanoviska, zejména pak Krajské hygienické stanice (KHS) Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odboru výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, Městského úřadu odboru školství, kultury, mládeže a tělovýchovy, úsek památkové péče, Správy CHKO Orlické hory Rychnov nad Kněžnou, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje Hradec Králové, odbor životní prostředí (ŽP), Ministerstva životního prostředí a VUSS Pardubice a porovnával je z předloženou projektovou dokumentací. Po přezkoumání dospěl k závěru, že předložená dokumentace je plně v souladu s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Zvláštní pozornost věnoval stavební úřad otázce, zda změny ve využití území nebudou narušovat životní prostředí. Při svém rozhodování vycházel z podkladů a stanovisek příslušných dotčených orgánů v oblasti životního prostředí a také z předložených dokumentů. Svědčí o tom stanoviska dotčených orgánů:

- MěÚ Rychnov nad Kněžnou, odbor životního prostředí, Havlíčkova 136, Rychnov nad Kněžnou, 516 01
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje Hradec Králové, odbor ŽP, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3
- Správa CHKO Orlické hory, Dobrovského 332, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10, 100 00

Po přezkoumání i těchto stanovisek dospěl stavební úřad k závěru, že předložená dokumentace je plně v souladu s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Výše uvedeným závěrům svědčí i skutečnost, že KrÚ KHk jako odvolací orgán nechal v rámci svého spisu čj. 22800/UP/2011 Kul provést dle § 149 odst. 4 správního řádu přezkum stanovisek dotčených orgánů týkajících se (kromě jiného) i předmětu žádosti s tím, že u všech přezkoumávaných stanovisek byly kladné výroky dotčených orgánů včetně odůvodnění potvrzeny. Také vlastní transfer lilie zlatohlavé (včetně zprávy) v prostoru plánovaného areálu Jadrná, závěrečná zpráva a doplňující monitoring byly zhotoveny a jsou součástí spisu. Dle požadavků Ministerstva životního prostředí došlo ke zúžení sjezdové trati při průchodu PUPFL na 55 m.

Žádost o rozhodnutí o změny ve využití území byla doložena těmito dalšími stanovisky dotčených orgánů:

- Městský úřad Rokytnice v Orlických horách odbor výstavby a životního prostředí, náměstí Jindřicha Šimka č.p.3, 517 61 Rokytnice v Orlických horách
- Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor školství, kultury, mládeže a tělovýchovy, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
- ČR – MO VUSS Pardubice, Teplého 1899 , 530 02 Pardubice

V tomto rozhodnutí nejsou pro sjezdovou dráhou, lyžařskou školu a snowparkem činěny nároky na veřejnou technickou infrastrukturu, neboť rozvod vody tlakové vody pro sněžná děla pro sjezdovou dráhu a rozvod el. energie jsou součástí jiného rozhodnutí. Žádost o rozhodnutí o změny ve využití území byla doložena vyjádřeními správců sítí (O₂ Telefonica, RWE a ČEZ Distribuce), na pozemcích změn ve využití území dojde ke střetu s veřejnou technickou infrastrukturou.

Žádost o rozhodnutí o změny ve využití území byla doložena souhlasu vlastníků pozemků (nebo správců pozemků) a žadatele:

- Obec Orlické Záhoří, Orlické Záhoří č.p.34, 517 64 Orlické Záhoří
- Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové
- Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
- Mgr. Soňa Klímová, Kvasiny 101, 517 02
- Obec Orlické Záhoří, Orlické Záhoří č.p.34, 517 64 Orlické Záhoří

Stanoviska dotčených orgánů státní správy byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů státní správy při ústním jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k žádosti.

Vlastnická práva žadatele k dotčeným pozemkům byla prokázána dálkovým přístupem. Souhlas majitelky dotčených pozemků má ověřený podpis a u organizací (správců) majetku ČR souhlas vydala oprávněná organizační složka státu nebo oprávněná složka státního podniku.

Předložená dokumentace pro změny využití území je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Vlastní podání žádosti o změny ve využívání území pro sjezdovou dráhu, lyžařskou školu a snowpark vychází z Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu pod čj. 22800/UP/2011 Kul, kde byl nadřízeným orgánem vysloven na str. 6 - 7 Rozhodnutí právní názor, že vymezení sjezdové dráhy a lyžařské školy, resp. snowparku je změnou ve využitím území dle § 80 stavebního zákona. Stavební úřad tento právní názor nadřízeného orgánu akceptoval a převzal ho do svého rozhodnutí.

Dle požadavků DO a dočasného odnětí PUPFL dle rozhodnutí Krajského úřadu v Hradci Králové č.j. 19472/ZP/2010-Kl ze dne 8.12.2010 byla ZVÚ 01 Sjezdová dráha omezena dočasnost změny ve využití území do 31. 12. 2041. Po této lhůtě budou ze sjezdové dráhy (jak je uvedeno v DÚR) terénní úpravy odstraněny a uvedeny do původního stavu a po dohodě s orgány SSLH bude sjezdová dráha znovu zalesněna.

Upozornění ve vyjádření Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životní prostředí, ze dne 31.2.2011 č.j. ŽP-3824/11-14/2011/Zs a dodatek ze dne 4.7.2011 č.j.OVŽP-19089/11-14/2011/Zs na zákon č. 402/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony vzal stavební úřad na vědomí. Správná a skutečná suma odnímaných pozemků ze ZPF (1,1296 ha) byla v souhlasu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství dne 6.11.2009 pod č.j.18742/ZP/2009-Be. stanovena s odkazem na orientační výpočet finančního odvodu za odnímaný ZPF, je tedy předpoklad vydání správního rozhodnutí stejným DO se skutečným reálným výpočtem dle zvláštních právních předpisů platných v den vydání rozhodnutí po pravomocném územním rozhodnutí o změnách využití území.

Účinnost některých podmínek dotčených orgánů je vázána až na stavební řízení akce dle jejich souhlasu (vyjádření), ostatní jejich požadavky byly zapracovány do DÚŘ a jsou součástí výroku tohoto Rozhodnutí. Také účinnost podmínek správců (PF ČR a LČR) je vázána až na stavební řízení akce dle jejich souhlasu, ostatní požadavky vlastníků nebo správců jsou součástí výroku Rozhodnutí.

Vliv změn ve využití území nepřesahuje pozemky dotčené ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Vliv změn ve využití území na vlastnická práva a jiná určená práva vlastníků sousedních nemovitostí byl zohledněn při stanovení okruhu účastníků řízení. Ochrana práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem byla v rámci proběhlého řízení dostatečně posouzena dotčenými orgány na úsecích jim svěřených zájmů a především sumarizována v závěrech zjišťovacího řízení „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ naplňujícího dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy nebyl zjištěn významný vliv na životní prostředí a podmínky závěru zjišťovacího řízení byly zapracovány do DÚŘ Skiareál Jadrná. Taktéž nebyl v celém řízení prokázán (budoucí realizací změn ve využití území) významný zásah do krajinného rázu a účastníci řízení mohli v průběhu celého řízení svá zákonná práva účinně hájit, což někteří využili formou podání námitek, resp. připomínek veřejnosti. O námitkách bylo v rámci tohoto Rozhodnutí řádně rozhodnuto včetně

Odůvodnění a s připomínkami veřejnosti se stavební úřad vypořádal v Odůvodnění tohoto Rozhodnutí.

Podmínky rozhodnutí vztahující se k vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, resp. k vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, nebyly v rozhodnutí stanoveny, neboť ZVÚ nejsou stavbami ve smyslu stavebního zákona.

Odůvodnění Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení a vypořádání se s připomínkami veřejnosti

V podání na stavební úřad dne 4. 5. 2011 se Občanské sdružení „Dědictví Orlických hor“ prohlásilo za účastníka řízení (ve smyslu § 70 odst. 2. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody v platném znění) u původního územního řízení o umístění stavby na Skiareál Jadrná (pod čj. OVŽP-9982/11-Lk), jehož byly původně ZVÚ – 01 Sjezdová dráha, ZVÚ – 11 Snowpark a ZVÚ – 12 Lyžařská škola součástí, a jako s účastníkem řízení bylo s Občanským sdružením „Dědictví Orlických hor“ stavebním úřadem v průběhu územního řízení o umístění stavby na Skiareál Jadrná pod čj. OVŽP-9982/12-Lk nakládáno. V rámci Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu pod čj. 22800/UP/2011 Kul o přípustném odvolání Mgr. Jana Židlického, nar. 30.4.1949, bytem Zborovská 41, Praha 5, resp. nepřipustném odvolání Občanského sdružení „Dědictví Orlických hor“ Zborovská 41, 150 00 Praha 5 byl nadřízeným orgánem vysloven a odůvodněn výrok, že *Občanské sdružení „Dědictví Orlických hor“ Zborovská 41, 150 00 Praha 5 není účastníkem řízení ve smyslu § 70 odst. 2. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody v platném znění.* Stavební úřad tento názor nadřízeného orgánu akceptoval a převzal ho.

Jelikož původním nepravomocným územním rozhodnutím o umístění stavby „Skiareál Jadrná“ pod původním čj. OVŽP-9982/11-9982/2011/Lk ze dne 5. 11. 2011 (jehož byly ZVÚ – 01 Sjezdová dráha, ZVÚ – 11 Snowpark a ZVÚ – 12 Lyžařská škola součástí) nedošlo v důsledku jeho nepravomocnosti k rozhodnutí o námitkách týkajícího se i sjezdové dráhy, snowparku a lyžařské školy, přistoupil stavební úřad až nyní k vypořádání se s připomínkami veřejnosti a k jeho řádnému zdůvodnění.

Dne 27. 5. 2011 v původním územním řízení o umístění stavby „Skiareál Jadrná“ uplatnilo Občanské sdružení „Dědictví Orlických hor“ připomínky veřejnosti týkající se (mimo jiné) i sjezdové dráhy, snowparku a lyžařské školy. Stavební úřad se s nimi vypořádal takto:

Připomínky veřejnosti ohledně toho, že *Oznámení datované 22.4.2011 nebylo zveřejněno včas způsobem umožňujícím dálkový přístup na MěÚ Rychnov nad Kněžnou, byly akceptovány*

Připomínky veřejnosti ohledně toho, že *písemná informace vyvěšená na místě stavby nesplňuje podmínku § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. a je nutné jednání zopakovat, byly akceptovány*

Připomínky veřejnosti ohledně toho, že *až nyní Občanské sdružení „Dědictví Orlických hor“ zjišťuje, že ve spise jsou nové doklady jež byly vloženy již po vyvěšení oznámení o zahájení řízení, je zapotřebí lhůta k seznámení s nimi, byly akceptovány*

Stavební úřad vyhověl všem třem připomínkám veřejnosti k (tehdejšímu) umístění stavby Skiareál Jadrná týkajícím se nesplnění povinnosti podle ust. § 87 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že nebyla řádně vyvěšena informace o záměru žadatele a o tom, že byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí a též z důvodu, že po oznámení zahájení územního

řízení o umístění předmětné stavby byla žádost ještě doplněna, nařídil stavební úřad v souladu s ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona tehdejší opakované veřejné ústní jednání. Připomínané vady řízení byly zhojeny dalším postupem stavebního úřadu

***Připomínky veřejnosti** ohledně toho, že záměr je zamýšlen na území CHOPAV, III. zóny CHKO a vyžaduje odlesnění a vynětí z PUPFL a skrývky ornice 0,3 ha, to vše v zájmu soukromého obchodního případu, veřejné zájmy a jejich převaha nebyly nijak zohledněny, DOSS zde nehájily důsledně svěřené zájmy, jde o SCHKO, orgán ochrany lesů, vodoprávní úřad, nebyly akceptovány*

Připomínku veřejnosti ve znění, že „záměr je zamýšlen na území CHOPAV, III. zóny CHKO a vyžaduje odlesnění a vynětí z PUPFL a skrývky ornice 0,3 ha, to vše v zájmu soukromého obchodního případu, veřejné zájmy a jejich převaha nebyly nijak zohledněny, DOSS zde nehájily důsledně svěřené zájmy, jde o SCHKO, orgán ochrany lesů, vodoprávní úřad“, stavební úřad neakceptoval. Převaha nebo soulad soukromého zájmu (zde záměru změn ve využití území) je předmětem zkoumání v průběhu územního řízení, je nepochybné, že stavební úřad musí v územním řízení zajistit soulad všech vyjádření dotčených orgánů a citlivě posoudit vliv uvažovaného záměru v území na soukromé i veřejné zájmy. Z toho důvodu jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí závazná stanoviska dotčených orgánů, které hájí zájmy podle zvláštních právních předpisů a disponují nesporně potřebnou odbornou erudicí pro řádné posouzení věci právě z pohledu jimi sledovaných zájmů. Podle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Je-li pak takové závazné stanovisko kladné, má stavební úřad za to, že pro něho speciálně odborný dotčený orgán věc řádně ze svého podhledu a na základě jím sledovaných zájmů posoudil a shledal posuzovaný stavební záměr za akceptovatelný a speciálnímu zákonu neodporující. V takovém případě nemá stavební úřad jinou možnost, než závěry v závazném stanovisku akceptovat a zapracovat jej do svého rozhodnutí ve věci. Jiná situace by mohla nastat, pokud by sám stavební úřad dospěl k nezvratnému přesvědčení, že závazné stanovisko dotčeného orgánu je v rozporu s právními předpisy, pak by sám mohl dát podnět nadřízenému orgánu k přezkumu takého stanoviska a vyčkal by, jak tento nadřízený správní orgán rozhodne. K takové situaci však v daném případě nedošlo a proto při posuzování záměru vycházel stavební úřad, kromě vlastního šetření, ze závazných stanovisek dotčených orgánů a proto rozhodl o zamítnutí citované připomínky veřejnosti. Tomu svědčí i skutečnost, že KrÚ KHk jako odvolací orgán nechal v rámci svého spisu čj. 22800/UP/2011 Kul provést dle § 149 odst. 4 správního řádu přezkum stanovisek dotčených orgánů týkajících se (kromě jiného) i předmětu žádosti s tím, že u všech přezkoumávaných stanovisek byly kladné výroky dotčených orgánů včetně odůvodnění potvrzeny.

***Připomínky veřejnosti** ohledně toho, že, některé DOSS se vyjadřují „ke stavebnímu řízení“, to je chybné, některé DOSS konstatují, že v dokumentaci, kterou posuzovali, chybělo řešení čerpací stanice a pozemní nádrže, byly akceptovány*

Připomínce veřejnosti ve znění „Některé DOSS se vyjadřují „ke stavebnímu řízení“, to je chybné, některé DOSS konstatují, že v dokumentaci, kterou posuzovali, chybělo řešení čerpací stanice a pozemní nádrže“ stavební úřad vyhověl. Policie ČR DI byla vyzvána k doplňujícímu stanovisku k DÚR Skiareál Jadrná a SCHKO OH posoudila a vyjádřila se k čerpací stanici vody a podzemním nádržím a to v roce 2011. Vše připomínané v této připomínce bylo tedy následně zhojeno správným postupem stavebního úřadu

Připomínky veřejnosti ohledně toho, aby po doplnění spisu a odstranění vad bylo opět oznámeno opakované ústní jednání v předepsaných lhůtách“ byly akceptovány

Připomínce veřejnosti ve znění „Požadujeme, aby po doplnění spisu a odstranění vad bylo opět oznámeno opakované ústní jednání v předepsaných lhůtách“ stavební úřad vyhověl a nařídil opakované veřejné ústní jednání, čímž již v roce 2011 odstranil vadu řízení tak, aby žádná z osob zúčastněných na územním řízení nebyla krácena na svých procesních právech.

Dne 23.8.2011 v původním územním řízení o umístění stavby „Skiareál Jadrná“ uplatnilo Občanské sdružení „Dědictví Orlických hor“ připomínky veřejnosti týkající se (mimo jiné) i sjezdové dráhy, snowparku a lyžařské školy. Stavební úřad se s nimi vypořádal takto:

Připomínky veřejnosti ohledně toho, že nebyl zvládnut DOSS, zásah do krajinného rázu v II. a III. zóně CHKO odlesněním a urbanizací pohledově exponované lokality, chránit krajinný ráz tím, že sjezdovka nebude osvětlena a bude upraveno prosklení je naprosto nedostatečné, nebyly akceptovány

Připomínky veřejnosti ve znění „Nebyl zvládnut DOSS, zásah do krajinného rázu v II. a III. zóně CHKO odlesněním a urbanizací pohledově exponované lokality, chránit krajinný ráz tím, že sjezdovka nebude osvětlena a bude upraveno prosklení je naprosto nedostatečné“ stavební úřad neakceptoval. Jak již bylo uvedeno výše, stavební úřad záměr žadatele posoudil také podle podmínek a požadavků dotčených orgánů hájících zájmy (veřejné zájmy) podle speciálních právních předpisů a shledal všechna závazná stanoviska dotčených orgánů kladná. Podle ust. § 89 odst. 2 stavebního zákona se nepřihlíží k námitkám k věci „o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu. S ohledem na tento princip je třeba zvážit, zda lze v územním řízení ještě s úspěchem uplatňovat připomínky týkající se zásahu do krajinného rázu a urbanizací pohledově exponovaných lokalit, když schválením změny územního plánu bylo předurčeno, že změna ve využití území tohoto typu a rozsahu bude v budoucnu v daném místě umístěna nebo bude požadováno její umístění. Pokud účastník řízení nebo připomínající v procesu pořizování územního plánu svá práva účinně nehájil nebo nebyl úspěšný se svými námitkami, resp. připomínkami, nemůže očekávat, že bude v protipólu s právy vlastníka (nebo nájemce) pozemků určených podle vydané územně plánovací dokumentace ke změně využití území tohoto typu, úspěšným. To, že daný typ změny ve využití území připouští v daném územní územně plánovací dokumentace samozřejmě neznamená automatický nárok vlastníka pozemků takovou změnu ve využití území realizovat, tím by byl popřen smysl dalších povolovacích procesů, ale nelze tuto skutečnost ani přehlížet. Žadatel o vydání územního rozhodnutí, který v podobě platné územně plánovací dokumentace, splnil jeden z požadavků pro změnu ve využití území,

může při splnění všech požadavků právních předpisů a dotčených orgánů, legitimně očekávat kladný výsledek dalšího povolovacího procesu.

Připomínky veřejnosti ohledně toho, že nebyl zvládnut DOSS, zásah do lesa jako VKP je odsouhlasen navzdory varovným skutečnostem, obsaženým v posouzení Lesoprojektu HK (červen 2009) i ve stanoviscích DOSS je odsouhlasen, a to v rozporu s lesním zákonem s perspektivou dalších škod na otevřených porostních stěnách, **nebyly akceptovány**

Připomínky veřejnosti ve znění „Nebyl zvládnut DOSS zásah do lesa jako VKP je odsouhlasen navzdory varovným skutečnostem, obsaženým v posouzení Leoprojektu HK (červen 2009) i ve stanoviscích DOSS je odsouhlasen, a to v rozporu s lesním zákonem s perspektivou dalších škod na otevřených porostních stěnách“ stavební úřad neakceptoval. Jak již bylo uvedeno výše, při posuzování těchto otázek vychází stavební úřad především ze závazných stanovisek dotčených orgánů, která jsou v daném případě kladná. Připomínající neuvedl, v čem je záměr žadatele v rozporu s lesním zákonem ani jaká ustanovení byla porušena, stavební úřad žádné porušení lesního zákona neshledává nehledě na skutečnost, že KrÚ KHk jako odvolací orgán nechal v rámci svého spisu čj. 22800/UP/2011 Kul provést dle § 149 odst. 4 správního řádu přezkum stanovisek dotčených orgánů týkajících se (kromě jiného) i předmětu žádosti s tím, že u všech přezkoumávaných stanovisek byly kladné výroky dotčených orgánů včetně odůvodnění potvrzeny. Obava ohledně zabezpečení stability okrajů lesa vzniklých po odlesnění (působení tzv. bořivých větrů) byla rozptýlena v pořizené Studii posouzení současného stavu lesních pozemků a porostů z roku 2009 (zpracovatel Lesprojekt HK) na str. 6, kde autor ohledně možného poškození porostních stěn větrem konstatuje, že orientace podélné osy odlesnění ve směru východ – západ je souběžná se směrem případných přepadových větrů od západu a tím se zmenšuje riziko poškození větrem. Riziko poškození porostních stěn větrem tak nepřesahuje mez, která by byla důvodem pro zamítnutí umístění staveb. Zamezení erozním vlivům na PUPFL bude provedeno (mimo jiné) realizací příčných svodnic na odvod vod se sjezdovky na lesní pozemky, kdy toto řešení je součástí PD. Dále byl investorem pořízen Návrh plánu rekultivace Skiareálu Jadrná z roku 2009 (zpracovatel Lesprojekt HK), který v rámci navržené technické a biologické rekultivace po ukončení dočasného záboru PUPFL pro účely skiareálu navrhuje provést následnou výsadbu lesních dřevin, kdy konečným smyslem takového řešení je navrácení přirozeného vzhledu krajiny (str. 4 plánu rekultivace). Závažné varovné skutečnosti nejsou v Návrhu plánu rekultivace obsaženy, připomínající zřejmě naráží na pasáž „... provedení technické rekultivace zmírní důsledky eroze...“ (str. 4 Návrhu plánu rekultivace Skiareálu Jadrná), jde však o obecnou formulaci v textu, protože technická rekultivace se nebude na plánovaných pozemcích záboru PUPFL provádět (str. 4 Návrhu plánu rekultivace rekultivace Skiareálu Jadrná).

Připomínky veřejnosti ohledně toho, že nebyl zvládnut DOSS zásah do přírody zvláště chráněné s výskytem zvláště chráněného druhu (chřástal) je v přímém rozporu se smyslem CHKO, tento těžký industriální způsob exploatace rekreačního a

sportovního potenciálu dotčené krajiny je nutno nahradit „měkkou“ formou využití bez masivní výstavby budov, vleků, vodních děl, **nebyly akceptovány**

Připomínky veřejnosti ve znění “Nebyl zvládnut DOSS, zásah do přírody zvláště chráněné s výskytem zvláště chráněného druhu (chřástal) je v přímém rozporu se smyslem CHKO, tento těžký industriální způsob exploatace rekreačního a sportovního potenciálu dotčené krajiny je nutno nahradit měkkou formou využití bez masivní výstavby budov, vleků, sněhových děl“ stavební úřad neakceptoval. Záměr „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy c. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonu (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů. Zhotovenou DÚR je respektována podmínka z posouzení SEA a ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že při realizaci záměru budou terénní úpravy a stavební práce bude probíhat mimo reprodukční období chřástala polního v době od 20. dubna do 15. srpna běžného kalendářního roku.

*Připomínky veřejnosti ohledně toho, že nebyl zvládnut DOSS zásah do vodního režimu v krajině, nevratné odvodnění „zamokřených“ s řadou pramenných vývěrů, změnil se dosavadní přirozený vodní režim ne téměř 10 ha, zrychlí se odtok a podpoří půdní eroze, **nebyly akceptovány***

Připomínky veřejnosti ve znění „Nebyl zvládnut DOSS zásah do vodního režimu v krajině, nevratné odvodnění „zamokřených“ s řadou pramenných vývěrů, změnil se dosavadní přirozený vodní režim ne téměř 10 ha, zrychlí se odtok a podpoří půdní eroze“ stavební úřad neakceptoval. Záměr „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy c. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonu (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů, tzn. že nebude zrychlen odtok půdní vody a že nedojde k podpoře půdní eroze. Zamezení erozním vlivům na PUPFL bude provedeno (mimo jiné) realizací příčných svodnic na odvod vod se sjezdovky na lesní pozemky, kdy toto řešení je součástí PD. Dále byl investorem pořízen Návrh plánu rekultivace Skiareálu Jadrná z roku 2009 (zpracovatel Lesprojekt HK), který v rámci

navržené technické a biologické rekultivace po ukončení dočasného záboru PUPFL pro účely skiareálu navrhuje provést následnou výsadbu lesních dřevin, kdy konečným smyslem takového řešení je navrácení přirozeného vzhledu krajiny (str. 4 plánu rekultivace).

Připomínky veřejnosti ohledně toho, že lze konstatovat, že příslušné DOSS sice na mnoha místech pravdivě uvádějí rizika i rozsah devastace, ale ve finále pak již nechrání svěřené veřejné zájmy a nakonec problematický záměr odsouhlasí. Z uvedených důvodů budeme trvat na přezkumu stanovisek DOSS, nebyly akceptovány

Připomínky veřejnosti ve znění „Lze konstatovat, že příslušné DOSS sice na mnoha místech pravdivě uvádějí rizika i rozsah devastace, ale ve finále pak již nechrání svěřené veřejné zájmy a nakonec problematický záměr odsouhlasí. Z uvedených důvodů budeme trvat na přezkumu stanovisek DOSS“ stavební úřad neakceptoval, neboť přezkum stanovisek DOSS (DO) byl zajištěn samotným odvolacím orgánem, tzn. OÚPSŘ KrÚ KHk jako odvolací orgán nechal v rámci svého spisu čj. 22800/UP/2011 Kul provést dle § 149 odst. 4 správního řádu přezkum stanovisek DOSS (DO)s tím, že u všech přezkoumávaných stanovisek byly kladné výroky včetně odůvodnění DOSS (DO) potvrzeny. Požadavek na přezkum již přezkoumaných závazných stanovisek dotčených orgánů je nezpochybnitelným právem účastníků řízení a stavební úřad nehodlá do tohoto práva nijak zasahovat.

Připomínky veřejnosti ohledně toho, že navrhuji, aby žádost o umístění stavby byla zamítnuta, nebyly akceptovány

Připomínky veřejnosti ve znění „Navrhujeme aby žádost o umístění stavby (poznámka stavebního úřadu – myšleno změny ve využití území) nebyly stavebním úřadem akceptovány. Žádost o vydání územního rozhodnutí o změnách využití území z 07/2012 splňovala v době vydání ÚR náležitosti § 90 stavebního zákona a stavebnímu úřadu nebyly v době vydání ÚR známy okolnosti svědčící tomu, aby územní rozhodnutí nebylo vydáno.

Dne 4. 9. 2012 při ústním jednání změn ve využití území na Skiareál Jadrná byly Janem Židlickým, bytem Zborovská 575/41, Praha 5 a Janem Židlickým, bytem Svornosti 916/4, Praha 5 (oba zastoupení advokátem JUDr. Petrem Kužvartem, Za Zelenou liškou 967/2b 140 00 Praha – Krč) vzneseny námitky proti umístění (mimo jiné) i sjezdové dráhy, snowparku a lyžařské školy. Účastníci řízení se odkazovali na věcný text podaných původních připomínek veřejnosti podaných ve spisu z roku 2011 s tím, že jejich nesouhlas nadále trvá. Dále konstatovali, že záměr je závažným zásahem do chráněné přírody a krajiny na území CHKO a vede k zavedení těžkého industriálního zásahu a skrytému celoročnímu využití, což je v rozporu s předmětem zákonné ochrany. Zdůrazňují, že jsou v záměru připraveny veškeré předpoklady pro celoroční provoz výše uvedeného areálu – v tomto případě sjezdovky, lyžařské školy a snowparku. Stavební úřad o těchto námitkách rozhodl ve výrokové části Rozhodnutí a nyní toto rozhodnutí odůvodňuje.

Stavební úřad vyhověl u námitek č. 1, 2 a 3 odkazu namítajících na věcný obsah připomínek (nyní námitek) z prvního a druhého podání připomínek veřejnosti k umístění stavby Skiareál Jadrná týkajícím se nesplnění povinnosti podle ust. § 87 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že nebyla řádně vyvěšena informace o záměru žadatele a o tom, že byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí a též z důvodu, že po oznámení zahájení územního řízení o umístění předmětné stavby

byla žádost ještě doplněna, nařídil stavební úřad v souladu s ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona tehdejší opakované veřejné ústní jednání. Namítané vady řízení byly zhojeny dalším postupem stavebního úřadu.

Námitku č. 4 ve znění, že „záměr je zamýšlen na území CHOPAV, III. zóny CHKO a vyžaduje odlesnění a vynětí z PUPFL a skrývku ornice 0,3 ha, to vše v zájmu soukromého obchodního případu, veřejné zájmy a jejich převaha nebyly nijak zohledněny, DOSS zde nehájily důsledně svěřené zájmy, jde o SCHKO, orgán ochrany lesů, vodoprávní úřad“, stavební úřad zamítl. Převaha nebo soulad soukromého zájmu (zde změn ve využití území) je předmětem zkoumání v průběhu územního řízení, je nepochybné, že stavební úřad musí v územním řízení zajistit soulad všech vyjádření dotčených orgánů a citlivě posoudit vliv uvažovaného záměru v území na soukromé i veřejné zájmy. Z toho důvodu jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí závazná stanoviska dotčených orgánů, které hájí zájmy podle zvláštních právních předpisů a disponují nesporně potřebnou odbornou erudicí pro řádné posouzení věci právě z pohledu jimi sledovaných zájmů. Podle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Je-li pak takové závazné stanovisko kladné, má stavební úřad za to, že pro něho speciálně odborný dotčený orgán věc řádně ze svého podhledu a na základě jím sledovaných zájmů posoudil a shledal posuzovaný stavební záměr za akceptovatelný a speciálnímu zákonu neodporující. V takovém případě nemá stavební úřad jinou možnost, než závěry v závazném stanovisku akceptovat a zapracovat jej do svého rozhodnutí ve věci. Jiná situace by mohla nastat, pokud by sám stavební úřad dospěl k nezvratnému přesvědčení, že závazné stanovisko dotčeného orgánu je v rozporu s právními předpisy, pak by sám mohl dát podnět nadřízenému orgánu k přezkumu takého stanoviska a vyčkal by, jak tento nadřízený správní orgán rozhodne. K takové situaci však v daném případě nedošlo a proto při posuzování záměru vycházel stavební úřad, kromě vlastního šetření, ze závazných stanovisek dotčených orgánů a proto rozhodl o zamítnutí citované námitky účastníků řízení. Tomu svědčí i skutečnost, že KrÚ KHk jako odvolací orgán nechal v rámci svého spisu čj. 22800/UP/2011 Kul provést dle § 149 odst. 4 správního řádu přezkum stanovisek dotčených orgánů týkajících se (kromě jiného) i předmětu žádosti s tím, že u všech přezkoumávaných stanovisek byly kladné výroky dotčených orgánů včetně odůvodnění potvrzeny.

Námitce č. 5 ve znění „Některé DOSS se vyjadřují ke stavebnímu řízení, to je chybné, některé DOSS konstatují, že v dokumentaci, kterou posuzovali, chybělo řešení čerpací stanice a pozemní nádrže“ stavební úřad vyhověl. Policie ČR DI byla vyzvána k doplňujícímu stanovisku k DÚR Skiareál Jadrná a SCHKO OH posoudila a vyjádřila se znovu k čerpací stanici vody a podzemním nádržím v rámci jiného (i když souvisejícího) územního řízení – to vše již proběhlo v roce 2011 a bylo tedy zhojeno správným postupem stavebního úřadu.

Námitce č. 6 ve znění „Požadujeme, aby po doplnění spisu a odstranění vad bylo opět oznámeno opakované ústní jednání v předepsaných lhůtách“ stavební úřad vyhověl a nařídil opakované veřejné ústní jednání v roce 2011, čímž již v roce 2011 odstranil vadu řízení tak aby žádná z osob zúčastněných na územním řízení nebyla krácena na svých procesních právech.

Námitku č. 7 ve znění „Nebyl zvládnut DOSS zásah do krajinného rázu v II. a III. zóně CHKO odlesněním a urbanizací pohledově exponované lokality, chránit krajinný ráz tím, že sjezdovka nebude osvětlena a bude upraveno prosklení je naprosto nedostatečné“ stavební úřad zamítnul. Jak již bylo uvedeno výše, stavební

úřad záměr žadatele posoudil také podle podmínek a požadavků dotčených orgánů hájících zájmy (veřejné zájmy) podle speciálních právních předpisů a shledal všechna závazná stanoviska dotčených orgánů kladná. Podle ust. § 89 odst. 2 stavebního zákona se nepřihlíží k námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu. S ohledem na tento princip je třeba zvážit, zda lze v územním řízení ještě s úspěchem uplatňovat námitky týkající se zásahu do krajinného rázu a urbanizací pohledově exponovaných lokalit, když schválením územního plánu bylo předurčeno, že stavba tohoto typu a rozsahu bude v budoucnu v daném místě umístěna nebo bude požadováno její umístění. Pokud účastník řízení v procesu pořizování územního plánu svá práva účinně nehájil nebo nebyl úspěšný se svými námitkami, nemůže očekávat, že bude v protipólu s právy vlastníka (nebo nájemce) pozemků určených podle vydané územně plánovací dokumentace ke změně využití území tohoto typu, úspěšným. To, že daný typ změny ve využití území připouští v daném územní územně plánovací dokumentace samozřejmě neznamená automatický nárok vlastníka pozemků takovou změnu ve využití území realizovat, tím by byl popřen smysl dalších povolovacích procesů, ale nelze tuto skutečnost ani přehlížet. Žadatel o vydání územního rozhodnutí, který v podobě platné územně plánovací dokumentace, splnil jeden z požadavků pro změnu ve využití území, může při splnění všech požadavků právních předpisů a dotčených orgánů, legitimně očekávat kladný výsledek dalšího povolovacího procesu.

Námitku č. 8 ve znění „Nebyl zvládnut DOSS zásah do lesa jako VKP je odsouhlasen navzdory varovným skutečnostem, obsaženým v posouzení Lesprojektu HK (červen 2009) i ve stanoviscích DOSS je odsouhlasen, a to v rozporu s lesním zákonem s perspektivou dalších škod na otevřených porostních stěnách“ stavební úřad zamítnul. Jak již bylo uvedeno výše, při posuzování těchto otázek vychází stavební úřad především ze závazných stanovisek dotčených orgánů, která jsou v daném případě kladná. Účastník řízení neuvedl, v čem je záměr žadatele v rozporu s lesním zákonem, ani jaká ustanovení byla porušena, stavební úřad žádné porušení lesního zákona neshledává nehledě na skutečnost, že KrÚ KHk jako odvolací orgán nechal v rámci svého spisu čj. 22800/UP/2011 Kul provést dle § 149 odst. 4 správního řádu přezkum stanovisek dotčených orgánů týkajících se (kromě jiného) i předmětu žádosti s tím, že u všech přezkoumávaných stanovisek byly kladné výroky dotčených orgánů včetně odůvodnění potvrzeny. Obava ohledně zabezpečení stability okrajů lesa vzniklých po odlesnění (působení tzv. bořivých větrů) byla rozptýlena v pořizované Studii posouzení současného stavu lesních pozemků a porostů z roku 2009 (zpracovatel Lesprojekt HK) na str. 6, kde autor ohledně možného poškození porostních stěn větrem konstatuje, že orientace podélné osy odlesnění ve směru východ – západ je souběžná se směrem případných přepadových větrů od západu a tím se zmenšuje riziko poškození větrem. Riziko poškození porostních stěn větrem tak nepřesahuje mez, která by byla důvodem pro zamítnutí umístění staveb. Zamezení erozním vlivům na PUPFL bude provedeno (mimo jiné) realizací příčných svodnic na odvod vod se sjezdovky na lesní pozemky, kdy toto řešení je součástí PD. Dále byl investorem pořízen Návrh plánu rekultivace Skiareálu Jadrná z roku 2009 (zpracovatel Lesprojekt HK), který v rámci navržené technické a biologické rekultivace po ukončení dočasného záboru PUPFL pro účely skiareálu navrhuje provést následnou výsadbu lesních dřevin, kdy konečným smyslem takového řešení je navrácení přirozeného vzhledu krajiny (str. 4 plánu rekultivace). Závažné varovné skutečnosti nejsou v Návrhu plánu rekultivace obsaženy, připomínající zřejmě naráží na pasáž „... provedení technické rekultivace zmírní důsledky eroze...“ (str. 4 Návrhu plánu rekultivace Skiareálu

Jadrná), jde však o obecnou formulaci v textu, protože technická rekultivace se nebude na plánovaných pozemcích záboru PUPFL provádět (str. 4 Návrhu plánu rekultivace rekultivace Skiareálu Jadrná).

Námítku č. 9 ve znění „Nebyl zvládnut DOSS, zásah do přírody zvláště chráněné s výskytem zvláště chráněného druhu (chrástal) je v přímém rozporu se smyslem CHKO, tento těžký industriální způsob exploatace rekreačního a sportovního potenciálu dotčené krajiny je nutno nahradit měkkou formou využití bez masivní výstavby budov, vleků, sněhových děl“ stavební úřad zamítnul. Záměr „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy c. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonu (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů. Zhotovenou DÚR je respektována podmínka z posouzení SEA a ze Změn II. ÚPO Orlické Záhoří, že při realizaci záměru budou terénní úpravy a stavební práce bude probíhat mimo reprodukční období chrástala polního v době od 20. dubna do 15. srpna běžného kalendářního roku.

Námítku č. 10 ve znění „Nebyl zvládnut DOSS zásah do vodního režimu v krajině, nevratné odvodnění „zamokřených“ s řadou pramenných vývěrů, změny se dosavadní přirozený vodní režim ne téměř 10 ha, zrychlí se odtok a podpoří půdní eroze“ stavební úřad zamítl. Záměr „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy c. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonu (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů, tzn. že nebude zrychlen odtok půdní vody a že nedojde k podpoře půdní eroze. Zamezení erozním vlivům na PUPFL bude provedeno (mimo jiné) realizací příčných svodnic na odvod vod se sjezdovky na lesní pozemky, kdy toto řešení je součástí PD. Dále byl investorem pořízen Návrh plánu rekultivace Skiareálu Jadrná z roku 2009 (zpracovatel Lesprojekt HK), který v rámci navržené technické a biologické rekultivace po ukončení dočasného záboru PUPFL pro účely skiareálu navrhuje provést následnou výsadbu lesních dřevin, kdy konečným smyslem takového řešení je navrácení přirozeného vzhledu krajiny (str. 4 plánu rekultivace).

Námítku č. 11 ve znění „Lze konstatovat, že příslušné DOSS sice na mnoha místech pravdivě uvádějí rizika i rozsah devastace, ale ve finále pak již nechrání svěřené veřejné zájmy a nakonec problematický záměr odsouhlasí. Z uvedených důvodů budeme trvat na přezkumu stanovisek DOSS“ stavební úřad zamítl, neboť přezkum stanovisek DOSS (DO) byl zajištěn samotným odvolacím orgánem, tzn.

OÚPSŘ KrÚ KHk jako odvolací orgán nechal v rámci svého spisu čj. 22800/UP/2011 Kul provést dle § 149 odst. 4 správního řádu přezkum stanovisek DOSS (DO)s tím, že u všech přezkoumávaných stanovisek byly kladné výroky včetně odůvodnění DOSS (DO) potvrzeny. Požadavek na přezkum již přezkoumaných závazných stanovisek dotčených orgánů je nezpochybnitelným právem účastníků řízení a stavební úřad nehodlá do tohoto práva nijak zasahovat.

Námítce č. 12 ve znění „Navrhujeme aby žádost o změnu využití území (umístění stavby) byla zamítnuta“ stavební úřad nevyhověl. Žádost o vydání územního rozhodnutí z 07/2012 splňovala v době vydání ÚR náležitosti § 90 stavebního zákona a stavebnímu úřadu nebyly v době vydání ÚR známy okolnosti svědčící tomu, aby územní rozhodnutí nebylo vydáno.

Námítka č. 13 byla ve znění „Náš nesouhlas nadále trvá. Po nahlédnutí do spisu jsme si okopírovali stanoviska DO, jejichž závěry budeme nadále napadat. Konstatujeme opakovaně, že záměr je závažným zásahem do chráněné přírody a krajiny na území CHKO a vede k zavedení těžkého industriálního skrytého rekreačního využití krajiny v rozporu s účelem zákonné ochrany. Zdůrazňujeme, že jsou v záměru připraveny veškeré předpoklady pro celoroční provoz zamýšleného areálu“. Na nesouhlas má účastník řízení zákonné právo nehledě na skutečnost, že stavební zákon a správní řád zabezpečuje dle názoru stavebního úřadu dostatečnou ochranu účastníka řízení ve smyslu podání námitek, odvolání, popř. správní žaloby. Obava z těžkého industriálního zásah nejspíše pramení k obav o dostatečnou implementaci podmínek k dokumentu „Skiareál Jadrná – upravené řešení“ naplňujícího dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a posouzeného v rámci zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Stavební úřad (na rozdíl od namítajících) tuto implementaci shledává dostatečnou. Obava namítajících účastníků řízení o (skrytý) celoroční provoz skiareálu je dle stavebního úřadu taktéž neopodstatněná, technologicky jsou sjezdová dráha, lyžařská škola a snowpark určeny k zimnímu provozu tak, aby k zásahu do přírody zvláště chráněné s výskytem zvláště chráněného druhu (chřástal polní) nedošlo v období od 20. dubna do 15. srpna běžného kalendářního roku, tedy v době výběru hnízdního revíru po přiletu ze zimoviště, hnízdění a výchovy mláďat Z uvedených důvodů nemohl stavební úřad vyhovět ani poslední námítce, a proto ji též zamítl.

Územní rozhodnutí (kromě obecných náležitostí) obsahuje veškeré náležitosti požadované § 9 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Výroková část obsahuje druh a účel změn ve využití území, pozemky na nichž se změny ve využití území umísťují, podmínky zabezpečující umístění změn ve využití území na pozemcích a určení prostorového řešení jednotlivých změn ve využití území. Dále bylo vymezeno území dotčené vlivy jednotlivých změn ve využití území.

Stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části územního rozhodnutí s podrobných zdůvodněním v části odůvodnění.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy, nebo nesprávnost rozhodnutí, nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Hradec Králové, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním učiněným u Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou odboru výstavby a životního prostředí. Odvolání se podává v počtu 6 ks. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí. Podle § 85 odst. 1 správního řádu má odvolání odkladný účinek. Odvolací lhůta pro podání odvolání začíná běžet následující den po dni doručení rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Nepozbude však platnost, jestliže v této lhůtě bude započato s využitím území ke stanovenému účelu.

referent odboru výstavby a životního prostředí
Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou
Zdeněk Lukášek

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 18 písm. a) ve výši 1000,- Kč, sazebníku správních poplatků byl uhrazen dne 7. 11. 2012

Příloha:

- celková situace stavby v měřítku 1: 5000

Příloha pro žadatele po nabytí právní moci rozhodnutí:

- ověřená dokumentace pro územní řízení

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15-ti dnů.

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Dále se doručí:

1. Obec Orlické Záhvoří, Orlické Záhvoří, 517 64 Orlické Záhvoří
2. Obec Liberk, Liberk, 517 12 Liberk
3. Obecní úřad Liberk, Liberk č.p.70, 517 12 Liberk – pro vyvěšení
4. Obecní úřad Orlické Záhvoří, Orlické Záhvoří č.p.34, 517 64 Orlické Záhvoří – pro vyvěšení
5. Městský úřad Rokytnice v Orlických horách, náměstí Jindřicha Šimka č.p.3, 517 61 Rokytnice v Orlických horách – pro vyvěšení

6. Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou – pro vyvěšení

Na vědomí :

1. KHS Královéhradeckého kraje územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova č.p.1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
2. Krajský úřad Královéhradeckého kraje Hradec Králové, odbor ŽP, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3
3. Městský úřad Rokytnice v Orlických horách odbor výstavby a životního prostředí, náměstí Jindřicha Šimka č.p.3, 517 61 Rokytnice v Orlických horách
4. Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životní prostředí, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
5. Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení silniční úřad, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
6. Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor školství, kultury, mládeže a tělovýchovy, Havlíčkova č.p.136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
7. Správa CHKO Orlické hory, Dobrovského 332, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
8. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10, 100 00
9. VUSS Pardubice, Teplého 1899 , 530 02 Pardubice
10. archiv

Počet stran rozhodnutí: 34